

TVIRTINU
Aplinkos apsaugos agentūros
direktorius
Milda Račienė

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2025-12-31 Nr. A11-41
Vilnius

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>Korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau - KPT) nustatymas buvo atliktas biudžetinės įstaigos Aplinkos apsaugos agentūros (toliau – Agentūra)¹, dokumentų derinimo, leidimų išdavimo/panaikinimo, licencijavimo ir sprendimų priėmimo veiklos srityse:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Specialiosios žvejybos leidimų išdavimas, galiojimo sustabdymas, galiojimo sustabdymo panaikinimas, galiojimo panaikinimas.²2. Leidimų prekybai ne mėgėjų žvejybos įrankiais išdavimas, galiojimo panaikinimas.³3. Leidimų prekiauti gyvūnais, jų dalimis, gaminiiais iš jų ir (ar) saugomų rūšių laukiniais augalais išdavimas, galiojimo sustabdymas, galiojimo panaikinimas.⁴4. Leidimų laikyti nelaisvėje laukinius gyvūnus išdavimas, galiojimo panaikinimas.⁵5. Gaminių ir (ar) pakuočių atliekų tvarkymo organizavimo licencijų išdavimas, įspėjimas apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą, galiojimo sustabdymas, galiojimo sustabdymo panaikinimas ir galiojimo panaikinimas.⁶6. Pavojingųjų atliekų tvarkymo licencijų išdavimas, galiojimo sustabdymas, galiojimo
--	---

¹ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. liepos 14 d. įsakymas Nr. D1-385 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros nuostatų patvirtinimo“.

² Specialiosios žvejybos vidaus vandenyse tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. birželio 15 d. įsakymu Nr. D1-331 „Dėl Specialiosios žvejybos vidaus vandenyse tvarkos aprašo patvirtinimo“ (2023 m. rugpjūčio 18 d. įsakymo Nr. D1-284 redakcija) .

³ Prekybos ne mėgėjų žvejybos įrankiais tvarkos aprašas, patvirtintas Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2012 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. AV-297 „Dėl Prekybos ne mėgėjų žvejybos įrankiais tvarkos aprašo patvirtinimo“

⁴ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2021 m. gruodžio 7 d. įsakymas Nr. D1-713 „Dėl Prekybos laukiniais gyvūnais, augalais ir grybais taisyklių patvirtinimo“.

⁵ Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymas;

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2011 m. birželio 30 d. įsakymas Nr. D1-533/B1-310 „Dėl Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklių patvirtinimo“;

Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2023 m. rugpjūčio 1 d. įsakymu Nr. D1-262 „Dėl Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklių patvirtinimo“.

⁶ Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas;

Gaminių ir (ar) pakuočių atliekų tvarkymo organizavimo licencijavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. gruodžio 20 d. nutarimu Nr. 993 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. sausio 11 d. nutarimo Nr. 18 „Dėl Gaminių ir (ar) pakuočių atliekų tvarkymo organizavimo licencijavimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“.

	<p>sustabdymo panaikinimas, galiojimo panaikinimas.⁷</p> <p>7. Atliekų tvarkytojų, išrašančių gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus, įrašymas, išpėjimas apie galimą išbraukimą, išbraukimas iš Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo.⁸</p> <p>8. Leidimų pažeminti vandens lygį tvenkiniuose ir užtvenktuose ežeruose išdavimas.⁹</p> <p>9. Europos Sąjungos ekologinio ženklo naudojimo sąlygų priežiūra.¹⁰</p> <p>10. Gamintojų ir (ar) importuotojų registravimas ir išregistravimas iš Gamintojų ir importuotojų sąvado.¹¹</p> <p>11. Turimų motorinių transporto priemonių naudojimas ir naudojimo kontrolė.¹²</p> <p>KPT atliktas vykdant Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos ir ministerijai pavaldžių įstaigų 2024–2026 metų korupcijos prevencijos veiksmų plane, patvirtintame Aplinkos ministro 2024 m. kovo 7 d. įsakymu Nr. V-40 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos ir ministerijai pavaldžių įstaigų 2024–2026 metų korupcijos prevencijos veiksmų plano patvirtinimo“, numatytas priemonės.</p>
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>Agentūros Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Baronaitė.</p>

⁷ Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas;

Pavojingų atliekų tvarkymo licencijavimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 19 d. įsakymu Nr. 684 „Dėl Pavojingų atliekų tvarkymo licencijavimo taisyklių patvirtinimo“.

⁸ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. balandžio 14 d. įsakymas Nr. 184 „Dėl Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašo sudarymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

⁹ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2018 m. kovo 19 d. įsakymas Nr. D1-204 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. sausio 29 d. įsakymo Nr. 33 „Dėl Leidimų pažeminti vandens lygį tvenkiniuose ir užtvenktuose ežeruose išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

¹⁰ 2009 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 66/2010 dėl ES ekologinio ženklo; Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. gruodžio 15 d. nutarimas Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“.

¹¹ Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas;

Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymas;

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 4 d. įsakymas Nr. D1-813 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. gegužės 27 d. įsakymo Nr. D1-291 „Dėl Gamintojų ir importuotojų registravimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“.

¹² Lietuvos Respublikos darbo kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymas (Turtinių ir neturtinių interesų apsauga);

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. gegužės 27 d. nutarimas Nr. 543 „Dėl Pavyzdinių tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo biudžetinėse įstaigose taisyklių patvirtinimo“;

Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2022 m. gruodžio 6 d. įsakymas Nr. AV-291 „Dėl Tarnybinių lengvųjų automobilių“.

3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	KPT vertinimas, surinkus jam atlikti reikalingą informaciją, pradėtas 2025-09-01, baigtas 2025-12-19. Analizuotas laikotarpis nuo 2023-01-01 iki 2024-12-31.					
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1 R ₁ R ₂ R ₃ R ₄ R ₅ R ₆ R ₇ R ₈ R ₉ R ₁₀ R ₁₁	2	3	4	5
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	—					
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	—					
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	<p><u>Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:</u></p> <p>R₁ – galimybė priimti neobjektyvų sprendimą išduodant specialiosios žvejybos leidimus, sustabdant galiojimą, panaikinant galiojimo sustabdymą, panaikinant galiojimą.</p> <p>P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1</p> <p><u>Poveikis vertinamas 1 balu</u>, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.</p> <p><u>Tikimybė vertinama 1 balu</u>, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus, t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Išnagrinėjus</p>					

reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, išduodant specialiosios žvejybos leidimus, sustabdant galiojimą, panaikinant galiojimo sustabdymą, panaikinant galiojimą iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama paslaugos gavėjo pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams, pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų. Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje. Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₂ – galimybė priimti neobjektyvų sprendimą **išduodant leidimus prekybai ne mėgėjų žvejybos įrankiais, panaikinant galiojimą.**

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus, t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, išduodant leidimus prekybai ne mėgėjų žvejybos įrankiais, panaikinant galiojimą iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama paslaugos gavėjo pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams, pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų.

Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje.

Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₃ – galimybė priimti neobjektyvų sprendimą **išduodant leidimus prekiauti gyvūnais, jų dalimis, gaminiais iš jų ir (ar) saugomų rūšių laukiniais augalais, sustabdant, panaikinant galiojimą.**

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus. t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, išduodant leidimus prekiauti gyvūnais, jų dalimis, gaminiais iš jų ir (ar) saugomų rūšių laukiniais augalais, sustabdant, panaikinant galiojimą, iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama paslaugos gavėjo pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams, pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų.

Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje.

Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₄ – galimybė priimti neobjektyvų sprendimą **išduodant leidimus laikyti nelaisvėje laukinius gyvūnus, panaikinant galiojimą.**

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus. t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymas, Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklės numato leidimo laikyti nelaisvėje laukinius gyvūnus išdavimo ir galiojimo panaikinimo tvarką.

Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, išduodant leidimus, panaikinant galiojimą laikyti nelaisvėje laukinius gyvūnus iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama paslaugos gavėjo pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams, pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų.

Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje.

Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₅ – galimybė priimti neobjektyvų sprendimą **išduodant gaminių ir (ar) pakuočių atliekų tvarkymo organizavimo licencijas, išpėjant apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą, sustabdant galiojimą, panaikinant galiojimo sustabdymą ir panaikinant galiojimą.**

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus, t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Teisės aktuose numatyta gaminių ir (ar) pakuočių atliekų tvarkymo organizavimo licencijų išdavimo, išpėjimo apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą,

galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo tvarka. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, vykdant gaminių ir (ar) pakuočių atliekų tvarkymo veiklos organizavimo licencijas išduodančios institucijos funkcijas, iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama paslaugos gavėjo pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams. Pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų.

Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje.

Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₆ – galimybė priimti neobjektyvų sprendimą **išduodant pavojingųjų atliekų tvarkymo licencijas, sustabdant galiojimą, panaikinant galiojimo sustabdymą, panaikinant galiojimą.**

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus, t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, išduodant pavojingųjų atliekų tvarkymo licencijas, atsisakant jas išduoti, sustabdant licencijų galiojimą, panaikinant licencijų galiojimo sustabdymą, panaikinant licencijų galiojimą iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama paslaugos gavėjo pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams, pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų.

Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir

atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje. Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₇ – galimybė priimti neobjektyvų sprendimą **atliekų tvarkytojus, išrašančius gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus, įrašant, įspėjant apie galimą išbraukimą, išbraukiant iš Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančių dokumentų atliekų tvarkytojų sąrašo.**

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus, t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas.

Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, atliekų tvarkytojus, išrašančius gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus, įrašant, įspėjant apie galimą išbraukimą, išbraukiant iš Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančių dokumentų atliekų tvarkytojų sąrašo iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams. Pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų.

Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje.

Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₈ – galimybė priimti neobjektyvų sprendimą **išduodant leidimus pažeminti vandens lygį tvenkiniuose ir užtvenktuose ežeruose.**

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus, t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, išduodant leidimus pažeminti vandens lygį tvenkiniuose ir užtvenktuose ežeruose iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams. Pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų. Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje. Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₉ – galimybė piktnaudžiauti suteiktais įgaliojimais atliekant **Europos Sąjungos ekologinio ženklo naudojimo sąlygų priežiūrą.**

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus, t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo

identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, atliekant Europos Sąjungos ekologinio ženklo naudojimo sąlygų priežiūrą iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams. Pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų. Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje. Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.

Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:

R₁₀ – galimybė piktnaudžiauti suteiktais įgaliojimais atliekant Gamintojų ir (ar) importuotojų registravimą ir išregistravimą iš Gamintojų ir importuotojų sąvado.

P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1

Poveikis vertinamas 1 balu, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta darbuotojų, į Agentūrą besikreipiančių asmenų skundų, kuriuose būtų nurodomi netinkamai sprendžiami klausimai, susiję su nagrinėjamos srities darbuotojų atliekamomis funkcijomis.

Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus, t.y., nebuvo fiksuota korupcinio pobūdžio atvejų, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, atliekant Gamintojų ir (ar) importuotojų registravimą ir išregistravimą iš Gamintojų ir importuotojų sąvado iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., tinkamai įvertinama pateiktų dokumentų atitiktis norminių teisės aktų reikalavimams. Vieningoje gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacinėje sistemoje (GPAIS), kuri skirta gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos vykdymui ir registracijai, viešai skelbiamas Gamintojų ir importuotojų sąvadas. Sutrikus GPAIS veiklai ar neveikiant reikiamiems funkcionalumams, gamintojai ir importuotojai registruojami laikinajame Gamintojų ir importuotojų

	<p>sąvade (GIIS), kuris viešai skelbiamas Agentūros interneto svetainėje.</p> <p>Pateiktų dokumentų vertinimas atliekamas laikantis teisės aktuose įtvirtintų kriterijų.</p> <p>Nenustatyta, kad darbuotojai nesilaikytų reikalavimų ir (ar) apribojimų, susijusių su jų teisėmis, pareigomis ir atsakomybe analizuojamoje veiklos srityje.</p> <p>Nagrinėjamoje srityje priimti sprendimai yra objektyvūs ir vienodi (esant tapačioms ar panašioms faktinėms aplinkybėms) visiems procedūros dalyviams.</p> <p><u>Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis:</u></p> <p>R₁₁ – galimybė panaudoti Agentūros turimas motorines transporto priemones asmenių poreikių tenkinimui ir padaryti įstaigai turtinę bei reputacinę žalą.</p> <p>P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R=1</p> <p><u>Poveikis vertinamas 1 balu</u>, nes Agentūros veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. Analizuojamu laikotarpiu negauta pranešimų, nenustatyta pažeidimų susijusių su šia veiklos sritimi.</p> <p><u>Tikimybė vertinama 1 balu</u>, nes analizuotu laikotarpiu Agentūroje, kurioje dirba nuo 101 iki 300 darbuotojų, šioje veiklos srityje 0 atvejų per metus. t.y., nebuvo fiksuota atvejų, kad Agentūros turimos motorines transporto priemonės būtų naudojamos asmenių poreikių tenkinimui, nebuvo identifikuotos teisinio reglamentavimo spragos, turinčios įtakos korupcijos pasireiškimui ir galimybė dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, naudojant Agentūros turimas motorines transporto priemones ir kontroliuojant jų naudojimą, iš esmės atitinka reikalavimus, t.y., motorinių transporto priemonių naudojimas ir kontrolė vykdomi tinkamai.</p>
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį (toliau - darbuotojai), rengti pristatymus, mokymus, seminarus (pasitelkiant VTEK, STT, LR generalinės prokuratūros specialistų pagalbą) apie Agentūroje vykdomą antikorupcinės aplinkos kūrimo veiklą ir taip padėti darbuotojams atpažinti korupcijos apraiškas bei į jas reaguoti.
56. Kitos pastabos	—
7. Priedai	Nėra
Išvadą parengęs asmuo: (Vardas ir pavardė, pareigos)	Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Baronaitė