

APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, VERTINIMAS

2022 m. rugsėjo 15 d.

I SKYRIUS

APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMAS IR VERTINIMO KRITERIJAI

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – Korupcijos prevencijos įstatymas) 10 straipsnio 1 ir 3 dalimis, vykdydama Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2021 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. 2-246 „Dėl Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijos), 10 punktą, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos ir jos valdymo sričiai priskirtų biudžetinių įstaigų, valstybės įmonių ir viešųjų įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo ir motyvuotos išvados rengimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. D1 – 442 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos ir jos valdymo sričiai priskirtų biudžetinių įstaigų, valstybės įmonių ir viešųjų įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo ir motyvuotos išvados rengimo tvarkos aprašo ir veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašo patvirtinimo“ nuostatas, atsižvelgdama į Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovo nuostatas, Aplinkos apsaugos agentūros veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimui atlikti 2022 – 2026 m. sąrašą, patvirtintą Agentūros direktoriaus 2022 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. AV – 76 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros veiklos sričių korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimui atlikti 2022 – 2026 m. sąrašo patvirtinimo“, pasikeitusį reglamentavimą, atliko Agentūros sprendimų dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo, paviršinio vandens telkinio naudojimo vandeniui išgauti sąlygų išdavimo, statinio projekto tikrinimo, išvadų dėl pritarimo ar nepritarimo statinio projektui teikimo, atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamento derinimo, leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimo, sąlygų pakeitimo, galiojimo panaikinimo, leidimų naudoti saugomas rūšis išdavimo, leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo, viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir vykdymo (mažos vertės (supaprastintų) pirkimų procedūrų organizavimo) sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą.

II SKYRIUS

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO TIKSLAS, UŽDAVINIAI, DUOMENŲ RINKIMO IR VERTINIMO METODAI

Korupcijos pasireiškimo tikimybė – prielaida, kad tam tikri įstaigos veiklą veikiantys išoriniai ir/ar vidiniai ir/ar individualūs rizikos veiksniai sudarys galimybes atsirasti korupcijai.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas – procedūra, kuria nustatomi korupcijos rizikos veiksniai viešojo sektoriaus subjekto veikloje.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo tikslas – antikorupciniu požiūriu įvertinti Agentūros sprendimų dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo, paviršinio vandens telkinio naudojimo vandeniui išgauti sąlygų išdavimo, statinio projekto tikrinimo, išvadų dėl pritarimo ar nepritarimo statinio projektui teikimo, atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamento derinimo, leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimo, sąlygų pakeitimo, galiojimo panaikinimo, leidimų naudoti saugomas rūšis išdavimo, leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo, mažos vertės (supaprastintų) pirkimų procedūrų organizavimo sritis siekiant nustatyti korupcijos rizikas ir (ar) rizikos veiksnius, galinčius sudaryti prielaidas darbuotojams ar kitiems asmenims padaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus ir nustatyti priemones, skirtas nustatytoms korupcijos rizikoms ir (ar) rizikos veiksniams sumažinti ar pašalinti.

Uždaviniai:

1) identifikuoti korupcijos rizikas ir (ar) rizikos veiksnius srityse, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė;

2) nustatyti viešojo sektoriaus subjekto veiklos sritis, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė;

3) nustatyti korupcijos rizikos ir (ar) rizikos veiksnių mažinimo ar pašalinimo priemones.

Objektas. Sprendimai dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo, paviršinio vandens telkinio naudojimo vandeniui išgauti sąlygų išdavimas, statinio projekto tikrinimas, išvadų dėl pritarimo ar nepritarimo teikimas, atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamento derinimas, leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimas, sąlygų pakeitimas, galiojimo panaikinimas, leidimų naudoti saugomas rūšis išdavimas, leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimas, galiojimo sustabdymas, galiojimo sustabdymo panaikinimas ir galiojimo panaikinimas, mažos vertės (supaprastintų) pirkimų procedūrų organizavimas.

Subjektas, atlikęs įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo aprašymą: Teisės skyriaus vyriausiasis specialistas Gediminas Sindaravičius – I-VI skirsniai ir VIII skirsnis, Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Baronaitė – VII skirsnis.

Analizuotas laikotarpis 2020 – 2021 m. I-IV ketv. Analizuotos Agentūros Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus, Hidrografinio tinklo skyriaus, Taršos prevencijos departamento, Jūros aplinkos vertinimo skyriaus atliekamos administracinės procedūros, kiti veiksmai, susiję su vertinamosiomis Agentūros veiklos sritimis, atliekamos mažos vertės (supaprastintų) pirkimų procedūros.

Naudoti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai, veiksmai ir Agentūros esamos situacijos vertinimo kriterijai:

1. Teisės aktų ir dokumentų turinio analizė (nurodyti priede), kurios metu tikslinga identifikuoti teisinio reglamentavimo spragas, galimybę dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas, įvertinti sprendimų priėmimo procedūros aiškumą, įvertinti teisės akto taikymo praktiką, nustatytus korupcijos atvejus ir kurios teisės akto nuostatos sudaro sąlygas korupcijai.

2. Interviu metodas (vertinami Agentūros darbuotojams ar kitiems asmenims, galintiems suteikti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymui atlikimui reikalingos informacijos, pateikti klausimai).

3. Prieinamos informacijos stebėjimas ir analizavimas (informacija iš gautų skundų, pranešimų, pareiškimų, valstybės registrai, kadastrai, informacinės sistemos, Agentūros sprendimai, registruoti Vieningoje dokumentų valdymo sistemoje (toliau – VDVIS), informacija viešųjų pirkimų valdymo sistemoje „ECOCOST:PIRKIMAI“, interneto svetainės, informacija žiniasklaidoje ir pan.).

4. Kiti dokumentai, susiję su analizuojama veiklos sritimi, papildomai analizuojami.

III SKYRIUS

ATLIKTI VEIKSMAI NUSTATANT IR ĮVERTINANT KORUPCIJOS VEIKSNIUS

Atliekant vertinimą analizuoti teisės aktai, reglamentuojantys veiklą analizuojamose Agentūros veiklos srityse, analizės metu siekiama identifikuoti teisinio reglamentavimo spragas, galimybę dviprasmiškai taikyti teisės aktų nuostatas, įvertinti sprendimų priėmimo procedūros aiškumą, įvertinti teisės akto taikymo praktiką, nustatytus korupcijos atvejus ir kurios teisės akto nuostatos sudaro sąlygas korupcijai pasireikšti.

Atliekant sprendimų dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo procedūrų (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo I skyrius).

Atliekant paviršinio vandens telkinio naudojimo vandeniui išgauti sąlygų išdavimo procedūrų (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo II skyrius).

Atliekant statinio projekto tikrinimo, išvadų dėl pritarimo ar nepritarimo statinio projektui teikimo (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo III skyrius).

Atliekant atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamento derinimo (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo IV skyrius).

Atliekant leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimo, sąlygų pakeitimo, galiojimo panaikinimo (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo V skyrius).

Atliekant leidimų naudoti saugomas rūšis išdavimo (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo VI skyrius).

Atliekant leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo VII skyrius).

Atliekant mažos vertės (supaprastintų) pirkimų procedūrų organizavimo (veiklos) vertinimą, analizuoti teisės aktai (priedo VIII skyrius).

Atliekant Agentūros veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą vadovautasi Agentūros nuostatais, patvirtintais Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2004 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. D1 – 385 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros nuostatų patvirtinimo“, kuriuose nurodyta įstaigos paskirtis ir funkcijos, Agentūros darbo reglamentu, patvirtintu Agentūros direktoriaus 2006 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V – 72 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros vidaus tvarkos taisyklių ir darbo reglamento patvirtinimo“ (su visais pakeitimais ir papildymais).

Peržiūrėta 2022–2033 metų nacionalinė darbotvarkė korupcijos prevencijos klausimais, patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2022 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. XIV-1178 „Dėl 2022–2033 metų nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015-2025 metų programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XII-1537 „Dėl Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos patvirtinimo“ (galiojusių iki 2022 m. liepos 8 d.), Agentūros vidaus dokumentai, Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktai, kuriais vadovaujasi Agentūros valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, atlikdami savo funkcijas. Taip pat buvo vertinami atsitiktinės atrankos metu pasirinktų prašymų dėl papildomo limito gyvūnams sumedžioti dokumentai, paraiškų gauti paviršinio vandens telkinio naudojimo vandeniui išgauti sąlygas dokumentai, prašymų suderinti statinio projektą ir sprendimų (pritarti ar nepritarti) statinio projektui dokumentai, atliekų naudojimo ar šalinimo techninio reglamento derinimo dokumentai, prašymų įkurti zoologijos sodą dokumentai, prašymų išduoti leidimą naudoti saugomas rūšis dokumentai, paraiškų dėl leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimo, sprendimų dėl paraiškų priėmimo, nepriėmimo, sprendimų dėl leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo dokumentai ir procedūros, prašymai dėl leidimų galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo dokumentai, mažos vertės (supaprastintų) pirkimų

procedūrų organizavimo dokumentai bei procedūros, kiti dokumentai, Agentūros darbuotojų veikla jiems vykdant administracines procedūras, dalyvaujant ar priimant sprendimus dėl nurodytų paraiškų ir prašymų suteikti administracines paslaugas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo išvados, pasiūlymai pateikti remiantis nurodytų dokumentų ir duomenų analize. Jei dokumentų ar duomenų nebuvo pateikta, buvo laikoma, kad jų nėra.

IV SKYRIUS

KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ SPRENDIMŲ DĖL PAPILDOMO MEDŽIOJAMŲJŲ GYVŪNŲ LIMITO SKYRIMO PRIĖMIMO, PAVIRŠINIO VANDENS TELKINIO NAUDOJIMO VANDENIUI IŠGAUTI SĄLYGŲ IŠDAVIMO, STATINIO PROJEKTO TIKRINIMO, IŠVADŲ DĖL PRITARIMO AR NEPRITARIMO STATINIO PROJEKTUI TEIKIMO, ATLIEKŲ NAUDOJIMO AR ŠALINIMO TECHNINIO REGLAMENTO DERINIMO, LEIDIMŲ ĮKURTI ZOOLOGIJOS SODĄ IŠDAVIMO, SĄLYGŲ PAKEITIMO, GALIOJIMO PANAIKINIMO, LEIDIMŲ NAUDOTI SAUGOMAS RŪŠIS IŠDAVIMO, LEIDIMŲ VYKDYTI VALYMO IR IŠKASTO GRUNTO ŠALINIMO DARBUS JŪRŲ IR JŪRŲ UOSTO AKVATORIJOSE IŠDAVIMO, GALIOJIMO SUSTABDYMO, GALIOJIMO SUSTABDYMO PANAIKINIMO IR GALIOJIMO PANAIKINIMO, MAŽOS VERTĖS (SUPAPRASTINTŲ) PIRKIMŲ PROCEDŪRŲ ORGANIZAVIMO VEIKLOS SRITYSE VERTINIMAS

PIRMASIS SKIRSNIS

SPRENDIMŲ DĖL PAPILDOMO MEDŽIOJAMŲJŲ GYVŪNŲ LIMITO SKYRIMO PRIĖMIMO VERTINIMAS

Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2000 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 258 „Dėl Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Medžioklės taisyklės) (aktuali redakcija), 28 punktą nustato, kad medžiojamieji gyvūnai, kurių medžioklė yra limituojama: briedis, taurasis elnias, vilkas. Medžioklės taisyklių 29 punktą nustato, kad kanopinių žvėrių, kurių medžioklė yra limituojama, sumedžiojimo limitus kiekvienoje savivaldybėje nustato Aplinkos apsaugos departamento direktoriaus įsakymu sudaryta savivaldybės medžiojamųjų gyvūnų sumedžiojimo limitų nustatymo komisija.

Vadovaujantis Medžioklės taisyklių 39 punktu, medžioklės plotų naudotojai, kurių medžioklės plotuose medžioklės sezono metu dėl labai padidėjusio limituojamų medžiojamųjų gyvūnų tankumo (kai tankumas ne mažiau kaip 2 kartus viršija Medžioklėtvarkos projektų rengimo, derinimo, teikimo tvirtinti ir tvirtinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. kovo 21 d. įsakymu Nr. D1-162 „Dėl Medžioklėtvarkos projektų rengimo, derinimo, teikimo tvirtinti ir tvirtinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 4 priede nurodytas didžiausias leistinas elninių žvėrių tankumo orientacines normas) pasireiškia didelė žala žemės ūkio ar miško naudmenoms, taip pat medžioklės plotų naudotojai, kurių naudojamuose medžioklės plotuose nustatytą medžiojamųjų gyvūnų sumedžiojimo limitą dėl objektyvių priežasčių būtina peržiūrėti, gali iki konkrečios medžiojamųjų gyvūnų rūšies medžioklės sezono pabaigos kreiptis į Agentūrą, kad iš patvirtinto nepaskirstyto konkrečios medžiojamųjų gyvūnų rūšies sumedžiojimo limito būtų skirtas papildomas limitas šiems gyvūnams sumedžioti. Su prašymu turi būti pateikiamas ir komisijos posėdžio, kuriame buvo pritarta šiam prašymui, protokolas. Medžioklės plotų naudotojams pageidaujant, komisija turi teisę iki konkrečios medžiojamųjų gyvūnų rūšies medžioklės sezono pabaigos peržiūrėti medžioklės plotų naudotojams nustatytus šių gyvūnų sumedžiojimo limitus, neviršijant bendro limito, nustatyto

išskirtoje elementarios populiacijos teritorijoje.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinus teisinį reglamentavimą nustatyta, kad sprendimas dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo gali būti priimamas tik tuomet, kai yra laikomasi Medžioklės taisyklių 39 punkto reikalavimų. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Medžioklės taisyklių reikalavimams vertinimą ir patikrinus Agentūros sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo VDVIS nustatyta, kad Agentūra laikosi Medžioklės taisyklių 39 punkto reikalavimų.

Nustatyta, kad sprendimai dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo yra priimami atsižvelgiant į Kanopinių žvėrių, kurių medžioklė limituojama, sumedžiojimo per 2021–2022 metų medžioklės sezoną limitus, patvirtintus Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2021 m. rugpjūčio 10 d. įsakymu Nr. D1-462 „Dėl Kanopinių žvėrių, kurių medžioklė limituojama, sumedžiojimo per 2021-2022 metų medžioklės sezoną limito patvirtinimo“ bei komisijos posėdžio protokolus (žr. pvz.: 2021-12-03 raštas Nr. (26)-PL-31; 2021-12-07 raštas Nr. (26)-PL-37; 2021-12-07 raštas Nr. (26)-PL-38; 2021-12-30 raštas Nr. (26)-PL-41).

Išanalizavus Agentūros sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo buvo nustatyta, kad Agentūra priima sprendimą dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo atsižvelgdama į komisijos posėdžio protokolinius sprendimus dėl papildomo limito skyrimo. Medžioklės taisyklės nesuteikia Agentūrai diskrecijos teisės nuspręsti dėl papildomo limito skyrimo šiems gyvūnams sumedžioti. Vertinimo metu buvo nustatytas atvejis, kai Agentūra atsižvelgdama į Medžioklės taisyklėse nustatytus medžioklės sezono terminus, priėmė sprendimą skirti papildomą limitą tik sprendimo priėmimo metu komisijos protokole nurodytiems gyvūnams, kurių medžiojimo sezonas nėra pasibaigęs (žr. pvz.: 2021-12-03 raštas Nr. (26)-PL-32).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Medžioklės taisyklių 39 punkto reikalavimams vertinimą nustatyta, kad teisės aktai nenustato termino, per kurį Agentūra privalo priimti sprendimą dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo. Manytina, kad sprendimas dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo turi būti priimamas per Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme nustatytą terminą prašymų nagrinėjimui.

Analizuojamu laikotarpiu atlikus Agentūros sprendimų dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo raštų analizę buvo nustatyta, kad sprendimas dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo yra įforminamas Agentūros rašto forma, tačiau pagal turinį tai yra sprendimas, kuris įtrauktas į Agentūros dokumentacijos planą ir jam suteiktas atskiras bylos indeksas. Siūloma, kad sprendimai dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo būtų įforminti laikantis tokios pačios formos kaip ir kitų Agentūros priimamų sprendimų, pasirenkant Dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (aktuali redakcija), 2 priedo reikalavimų pirmąjį struktūros elementų išdėstymo būdą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo nustatyta, kad pagal kompetenciją ir pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas prašymus nagrinėja, rengia sprendimų projektus Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus valstybės tarnautojas. Vertinimo metu atlikus vidaus administravimo teisės aktų analizę ir įvertinus VDVIS pateiktą informaciją nustatyta, kad sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo analizuojamu laikotarpiu derina Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus vedėjas ir pasirašo Agentūros direktorius ar Agentūros direktoriaus pavaduotojas.

Darbo reglamento nustatyta¹ tvarka Agentūros sprendimus pasirašo Agentūros direktorius. Agentūros direktorius, vykdydamas Darbo reglamento 20 punktą, Agentūros direktoriaus 2015 m.

¹ Agentūros darbo reglamentu, patvirtintu Agentūros direktoriaus 2006 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-72 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros vidaus tvarkos taisyklių ir darbo reglamento patvirtinimo“ (aktuali redakcija).

lapkričio 26 d. įsakymu Nr. AV-335 „Dėl įgaliojimų Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus pavaduotojui, Aplinkos apsaugos agentūros administracijos padalinių vadovams suteikimo“ (aktuali redakcija) (toliau – Įsakymas dėl įgaliojimų suteikimo), dalį savo įgaliojimų pasirašyti Agentūros sprendimus, raštus yra pavedęs Agentūros direktoriaus pavaduotojams ir administracijos padalinių vadovams.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus nustatyta, kad raštus, kuriais Agentūra priima sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo Agentūros direktoriaus pavaduotojui pasirašyti buvo teikiama vadovaujantis Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo 1.2.22 papunkčiu. Nurodytas Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo papunktis nustato lydraščių, kuriais teikiami Agentūros sprendimai, pasirašymą, tačiau ne sprendimų pasirašymą.

IŠVADOS:

1. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojo veiksmai, jam atliekant sprendimų dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo administracines procedūras atitinka Medžioklės taisyklių reikalavimus. Agentūros sprendimus pasirašo Agentūros direktorius ar Agentūros direktoriaus pavaduotojas. Agentūros direktoriaus pavaduotojui Įsakymu dėl įgaliojimų suteikimo nėra suteikti įgaliojimai pasirašyti Agentūros sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo.

2. Atlikus teisės aktų analizę nustatyta, kad Agentūra neturi diskrecijos teisės priimdama sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo.

3. Išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Medžioklės taisyklių 39 punktas nenustato procedūrinio termino, per kurį Agentūra privalo priimti sprendimą dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo.

3. Priimti visi teisės aktai, būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui.

ANTRASIS SKIRSNIS PAVIRŠINIO VANDENS TELKINIO NAUDOJIMO VANDENIUI IŠGAUTI SĄLYGŲ IŠDAVIMO VERTINIMAS

Lietuvos Respublikos vandens įstatymo 9 straipsnio 2 dalis nustato, kad paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti aplinkos apsaugos reikalavimus nustato aplinkos ministras, atsižvelgdamas į būtinybę užtikrinti, kad vandens išgavimas netrikdytų paviršinio vandens telkinio hidrologinio režimo ir neblogintų jo būklės.

Vandens naudotojas iš paviršinių vandens telkinių planuojantis išgauti vandenį vykdydamas Paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. D1-302 „Dėl Paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), 7 punkto reikalavimus, pateikia Agentūrai paraišką sąlygoms gauti (1 priedas). Vadovaujantis Aprašo 8 punktu, vandens naudotojas su paraiška sąlygoms gauti pateikia: schemą, parengtą žemėlapyje masteliu M1:10 000 arba M1:5 000. Aprašant schemeje išgavimo vietą (pvz., dešinysis/kairysis X upės krantas, išgavimo atstumas nuo kranto ir pan.), nurodyti vandens išgavimo priemonės įrengimo ar jos manevravimo vietas, žemės sklypus, jų plotus ar kitus objektus, kur bus naudojamas išgaunamas vanduo; stacionariosios vandens išgavimo priemonės dokumentus (statinio projektas ar techniniai dokumentai ir pan.); mobiliosios vandens išgavimo priemonės techninius dokumentus.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Aprašo 7 ir 8 punktų reikalavimams vertinimą ir išanalizavus pareiškėjų paraiškas bei Agentūros raštus, Agentūros Hidrografinio tinklo skyriaus valstybės tarnautojas pareiškėjų paraiškas gauti

sąlygoms paviršinių vandens telkinių naudojimui vandeniui išgauti nagrinėja atsižvelgdamas į Aprašo paraiškų turiniui ir formai nustatytus reikalavimus, vertindamas, ar nėra Aprašo 3 punkte nurodytų pagrindų atsisakyti išduoti sąlygas paviršinių vandens telkinių naudojimui vandeniui išgauti ir ar kartu su paraiška pateikti Aprašo 8 punkte nurodyti dokumentai.

Aprašo 11 punktas nustato, kad Agentūra per 10 darbo dienų nuo paraiškos sąlygoms gauti gavimo datos išduoda sąlygas (2 priedas) vandeniui išgauti arba raštu motyvuotai atsisako jas išduoti. Jei paraiška sąlygoms gauti neatitinka šio Aprašo reikalavimų, Agentūra raštu nurodo naudotojui pašalinti trūkumus ir nustato terminą jiems pašalinti. Jei naudotojas per nurodytą laiką nurodytų trūkumų nepašalina, paraiška laikoma nepriimta ir grąžinama naudotojui. Reikalavimai sąlygoms parengti nustatyti Aprašo 12 punkte. Agentūra parengia sąlygas ir patvirtina 2 sąlygų egzempliorius (po vieną sąlygų gavėjui ir Agentūrai). Aprašo 14 punktas nustato, kad Agentūra sąlygų kopiją pateikia Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos ir saugomos teritorijos direkcijai, jeigu jos administruojamoje teritorijoje planuojamas vandens išgavimas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Aprašo reikalavimams vertinimą ir patikrinus Agentūros sprendimus VDVIS nustatyta, kad Agentūra laikosi Aprašo 11 ir 14 punktų reikalavimų, parengia ir patvirtina sąlygas bei jas išduoda arba raštu motyvuotai atsisako jas išduoti paprastai per 10 darbo dienų nuo paraiškos sąlygoms gauti gavimo datos (žr. pvz.: 2020-04-20 raštas Nr. (25)-A4E-3187; 2020-05-14 raštas Nr. (25)-A4E-3979; 2020-03-31 raštas Nr. (25)-A4E-2570; 2021-03-31 raštas Nr. (25)-A4E-3975; 2021-07-16 raštas Nr. (25)-A4E-8425).

Taip pat nustatyti atvejai, kai nesilaikoma Aprašo 11 punkte nustatyto 10 darbo dienų termino sąlygoms išduoti arba atsisakyti jas išduoti (2020-06-19 raštas Nr. (25)-A4E-5391; 2020-07-10 raštas Nr. (25)-A4E-6016; 2021-02-03 raštas Nr. (25)-A4E-1360; 2021-05-17 raštas Nr. (25)-A4E-6024).

Aprašo 13 punktas nustato, kad jei planuojamas vandens išgavimas yra saugomoje teritorijoje (nacionalinėje ar Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijoje), Agentūra parengtas sąlygas suderina su valstybinio parko, valstybinio gamtinio rezervato ar biosferos rezervato direkcija. Jei saugoma teritorija, kurioje planuojamas vandens išgavimas, neturi veiklą joje organizuojančios direkcijos, Agentūra sąlygas suderina su saugomos teritorijos direkcija, kuriai saugoma teritorija priskirta. Direkcija ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sąlygų iš Agentūros gavimo dienos savo pastabas arba informaciją apie sąlygų derinimą pateikia Agentūrai.

Pvz.: Agentūra 2020 m. birželio 19 d. gavo paraišką ir kartu su paraiška pateiktus Aprašo 8 punkte nurodyti dokumentus. Agentūra 2020 m. liepos 3 d. raštu Nr. (25)-A4E-5850 kreipėsi į Neries regioninio parko direkciją, kurios veiklos teritorijoje planuojamas vandens išgavimas, kad būtų suderintas sąlygų projektas. Neries regioninio parko direkcija 2020 m. liepos 9 d. raštu pritarė sąlygų projektui. Gavusi Neries regioninio parko direkcijos pritarimą, Agentūra 2020 m. liepos 10 d. raštu Nr. (25)-A4E-6016 išdavė sąlygas vandeniui išgauti.

Analizuojamu laikotarpiu atlikus Agentūros raštų analizę buvo nustatyta, kad Aprašo 12 ir 14 punktų reikalavimų laikomasi.

Aprašo 11 punktas nenumato konkretaus termino, kurį Hidrografinio tinklo skyriaus valstybės tarnautojai turėtų nurodyti trūkumams pašalinti tais atvejais, kai paraiška sąlygoms gauti neatitinka šio Tvarkos aprašo reikalavimų. Paliekama diskrecijos teisė Hidrografinio tinklo skyriaus valstybės tarnautojui nuspręsti koks turi būti nustatomas terminas trūkumams pašalinti, kada paraiška laikoma nepriimta ir grąžinama.

Aprašo 15 punktas nustato, kad sąlygos peržiūrimos, atnaujinamos ar panaikinamos Agentūros ar naudotojo iniciatyva, pakeitus vandens išgavimo įrenginį ir (ar) priemonę, vandens išgavimo vietą, pasikeitus naudotojui, vandens telkinio režimui, aplinkosaugos reikalavimams, naudotojui pažeidus sąlygas. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu nebuvo gauta informacijos ar duomenų, kad Agentūra būtų peržiūrėjusi, atnaujinusi ar panaikinusi sąlygas Aprašo 15 punkte nurodytais atvejais.

Pagal kompetenciją ir pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas paraiškas paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti sąlygoms gauti nagrinėja ir paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti sąlygas rengia bei tvirtina Hidrografinio tinklo skyriaus valstybės tarnautojas. Vertinimo metu atlikus vidaus administravimo teisės aktų analizę ir VDVIS pateiktus duomenis nustatyta, kad paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti sąlygas derina Hidrografinio skyriaus vedėjas, Taršos prevencijos departamento skyrių vadovai ir pasirašo Agentūros direktoriaus pavaduotojas Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo nustatyta tvarka.

IŠVADOS:

1. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų veiksmai, jiems atliekant paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti sąlygų išdavimo administracines procedūras iš esmės atitinka Aprašo reikalavimus. Raštus, kuriais išduodamos sąlygas vandeniui išgauti arba motyvuotai atsisakoma jas išduoti, paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti sąlygas pasirašo Agentūros direktoriaus pavaduotojas Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo nustatyta tvarka.

2. Aprašo 11 punkte nėra nustatytas procedūrinis terminas trūkumams pašalinti, kai paraiška sąlygoms gauti neatitinka šio Tvarkos aprašo reikalavimų. Paliekama diskrecijos teisė Hidrografinio tinklo skyriaus valstybės tarnautojui nuspręsti koks turi būti nustatomas terminas trūkumams pašalinti, kada paraiška laikoma nepriimta ir grąžinama.

3. Priimti visi teisės aktai, būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui.

Pastebėjimas:

Kai kuriais atvejais nesilaikoma Aprašo 11 punkte nustatyto 10 darbo dienų termino sąlygoms išduoti arba atsisakyti jas išduoti.

TREČIASIS SKIRSNIS STATINIO PROJEKTO TIKRINIMO, IŠVADŲ DĖL PRITARIMO AR NEPRITARIMO STATINIO PROJEKTUI TEIKIMO VERTINIMAS

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 15 straipsnio 7 dalis nustato, kad valstybės institucijos ir savivaldybės vykdomoji institucija, nagrinėjusios poveikio aplinkai vertinimo dokumentus ar informaciją atrankai ir nurodytos Statybos įstatyme, tikrindamos statinių, kuriuose bus vykdoma ūkinė veikla, kuriai atliktas poveikio aplinkai vertinimas arba atranka, statybos ar rekonstravimo projektų atitiktį, pagal kompetenciją tikrina, ar bus įgyvendintos sprendime nustatytos sąlygos ir suprojektuotos sprendime ir (ar) išvadoje numatytos priemonės reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai sumažinti ir (ar) jį kompensuoti, kurios turi būti įgyvendintos konkrečiu statybos etapu. Papildomai aplinkos ministro įgaliota institucija tikrina, ar statinių, kuriuose bus vykdoma ūkinė veikla, kuriai atliktas poveikio aplinkai vertinimas arba atranka, statybos ar rekonstravimo projektai: 1) atitinka sprendime ar atrankos išvadoje nurodytą ūkinės veiklos mastą ir charakteristikas; 2) ar nepasibaigęs sprendimo arba atrankos išvados galiojimo terminas; 3) ar statinio projektas atitinka aplinkos apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.

Lietuvos Respublikos statybos įstatymo (aktuali redakcija iki 2021-10-31) 27 straipsnio 9 dalies 8 punktas nustato, kad Agentūra tikrina Statybos įstatymo 24 straipsnio 1 dalies 1, 2, 3 punktuose nurodytų statinio projektų sprendinių atitiktį nustatytiems reikalavimams aplinkos ministro nustatyta tvarka.

Priėmus ir įsigaliojus Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 2, 3, 8, 10, 12, 19, 22, 24, 27, 28, 33, 34, 39, 42, 46, 49, 53 straipsnių, 1 priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 27-1, 52-1

straipsniais įstatymui, Statybos įstatymo 27¹ straipsniu nuo 2021 m. lapkričio 11 d. nustatyta statinių projektus tikrinančių subjektų kompetencija.

Statybos įstatymo 27¹ straipsnio 7 dalis nustato, kad Agentūra tikrina statinių projektus, kai statinio statyba arba statiniuose planuojama vykdyti ūkinė veikla patenka į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo taikymo sritį. Tikrinama:

1) ar atlikta atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo ar poveikio aplinkai vertinimas ir ar yra galiojanti atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo išvada, kad poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas (toliau šioje dalyje – atrankos išvada), ar yra galiojantis sprendimas dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai, pagal kurį planuojama ūkinė veikla atitinka teisės aktų nustatytus reikalavimus (toliau šioje dalyje – sprendimas);

2) kai planuojamai ūkinei veiklai atlikta atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, – ar statinio projektas atitinka atrankos išvadoje nurodytą veiklos mastą, fizines ir technines charakteristikas, ar suprojektuotos atrankos išvadoje nustatytos reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai mažinimo ir kompensavimo priemonės, arba

3) kai planuojamai ūkinei veiklai atliktas poveikio aplinkai vertinimas, – ar statinio projektas atitinka sprendime nurodytą veiklos mastą, fizines ir technines charakteristikas, ar bus įgyvendintos sprendime nustatytos sąlygos ir suprojektuotos sprendime nustatytos reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai mažinimo ir kompensavimo priemonės.

Statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-878 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ patvirtinimo (toliau – STR 1.05.01:2017) (redakcija iki 2021 m. spalio 29 d.), 5 priedo 8 punktas nustatė, kad Agentūra tikrina statinių, kuriuose bus vykdoma ūkinė veikla, kuriai pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nuostatas atliktas poveikio aplinkai vertinimas arba atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, projektus, užtikrindama Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo 15 straipsnio 7 dalies reikalavimų įgyvendinimą.

STR 1.05.01:2017 (redakcija iki 2021 m. spalio 29 d.) 15 punktas nustatė, kad paskelbus statinio projektą privalančius patikrinti subjektus, per IS „Infostatyba“ kiekvienam subjektui automatiškai el. paštu siunčiamas pranešimas apie prievolę patikrinti statinio projektą. Gavęs šį pranešimą, subjektas ne vėliau kaip per 2 darbo dienas paskelbia IS „Infostatyba“, kas konkrečiai tikrins šį statinio projektą. Statinio projektas tikrinamas per Statybos įstatymo 27 straipsnio 12 dalyje nurodytus terminus.

STR 1.05.01:2017 (redakcija iki 2021 m. spalio 29 d.) 16 punktas nustatė, kad statinio projektą tikrinantis asmuo ne vėliau kaip iki Statybos įstatymo 27 straipsnio 12 dalyje nurodyto statinio projekto patikrinimo termino pabaigos IS „Infostatyba“ paskelbia pritarimą ar nepritarimą statinio projektui. Nepritarus statinio projektui, IS „Infostatyba“ paskelbiami motyvai nurodant konkrečius Statybos įstatymo 24 straipsnio 3 dalyje nustatytų reikalavimų pažeidimus. Prašymo pateikėjas informaciją apie kiekvieną nepritarimą statinio projektui ir jo motyvus gauna per IS „Infostatyba“ iškart po jo paskelbimo IS „Infostatyba“.

STR 1.05.01:2017 (redakcija nuo 2021 m. spalio 30 d.) 15 punktas nustato, kad paskelbus statinio projektą privalančius patikrinti subjektus, per IS „Infostatyba“ kiekvienam subjektui automatiškai el. paštu siunčiamas pranešimas apie prievolę patikrinti statinio projektą. Gavęs šį pranešimą, subjektas ne vėliau kaip per 2 darbo dienas paskelbia IS „Infostatyba“, kas konkrečiai tikrins šį statinio projektą. Statinio projektas tikrinamas per Statybos įstatymo 27 straipsnio 12 dalyje nurodytus terminus. Praėjus pusei statinio projektui tikrinti skirto termino, IS „Infostatyba“ išsiunčia automatinį priminimą patikrinti statinio projektą tai atlikti paskirtam specialistui ir jo vadovui (padalinio vadovui). Pasibaigus

patikrinimo terminui, IS „Infostatyba“ paskirtam specialistui, ir jo vadovui (padalinio vadovui) išsiunčia pranešimą apie automatinio būdu suformuotą pritarimą konkrečiam statybos projektui (jei toks buvo suformuotas).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus Agentūros atliekamų procedūrų atitikties Statybos įstatymo 27 straipsnio 12 dalies, STR 1.05.01:2017 15 punkto reikalavimams vertinimą nustatyta, kad laikomasi statinio projekto tikrinimui nustatytų terminų ir sprendimai (pritarimo ar nepritarimo) priimami per nustatytus terminus (žr. pvz.: 2020-12-30 raštas Nr. (30.1)-A4E-12335; 2020-09-02 raštas Nr. (30.5)-A4E-7623; 2021-02-01 raštas Nr. (30.1)-A4E-1211; 2021-03-01 raštas Nr. (30.4)-A4E-2379; 2021-03-16 raštas Nr. (30.4)-A4E-3109; 2021-05-27 raštas Nr. (30.5)-A4E-6552; 2021-08-09 raštas Nr. (30.4)-A4E-9263; 2021-10-28 raštas Nr. (30.4)-A4E-12383).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo nustatyti ir tie atvejai, kai analizuojamu laikotarpiu nesilaikoma Statybos įstatymo 27 straipsnio 12 dalyje nustatytų terminų statinio projekto tikrinimui (žr. pvz.: 2020-03-12 raštas Nr. (30.2)-A4E-1858; 2020-05-05 raštas Nr. (30.1)-A4E-3668; 2020-06-01 raštas Nr. (30.2)-A4E-4673).

STR 1.05.01:2017 18 punktas nustato, kad per nustatytą statinio projekto patikrinimo terminą subjektui nepateikus savo sprendimo (pritarimo ar nepritarimo), laikoma, kad statinio projektui subjektas pritarė. Jei statybą leidžiantis dokumentas dar neišduotas, subjektas (nepažeisdamas Statybos įstatymo 27 straipsnio 12 ir 13 dalyje nustatytų terminų) gali pakeisti savo sprendimą pritarti ar nepritarti statinio projektui ir tai, nurodydamas priežastis, turi pažymėti IS „Infostatyba“. Analizuojamu laikotarpiu atlikus Agentūros raštų analizę nebuvo nustatyta STR 1.05.01:2017 18 punkte nurodytų atvejų.

Pagal kompetenciją ir pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas statinio projektus tikrina, sprendimus, išvadas dėl pritarimo ar nepritarimo statinio projektui teikia Taršos prevencijos departamento skyrių valstybės tarnautojai. Vertinimo metu atlikus vidaus administravimo teisės aktų analizę nustatyta, kad sprendimus ar išvadas dėl pritarimo ar nepritarimo statinių projektams rengia Taršos prevencijos departamento valstybės tarnautojai, derina Taršos prevencijos departamento direktorius, skyrių vedėjai, Teisės skyriaus specialistai, Agentūros direktoriaus pavaduotojas ir Darbo reglamento nustatyta tvarka pasirašo Agentūros direktorius.

IŠVADA:

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų veiksmai atliekant statinių projektų derinimo procedūras iš esmės atitinka STR 1.05.01:2017 ir Statybos įstatymo reikalavimus.

Pastebėjimas:

Kai kuriais atvejais nesilaikoma Statybos įstatymo 27 straipsnio 12 dalyje nustatytų terminų.

KETVIRTASIS SKIRSNIS ATLIEKŲ NAUDOJIMO AR ŠALINIMO TECHNINIO REGLAMENTO DERINIMO VERTINIMAS

Atliekų tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Atliekų tvarkymo taisyklės) (galiojanti redakcija analizuojamu laikotarpiu), 71 punktas nustato, kad Atliekų naudojimo ar šalinimo techninis reglamentas (toliau – techninis reglamentas) yra neatsiejama aplinkosauginio leidimo dalis ir pateikiamas kartu su paraiška aplinkosauginiam leidimui gauti. Jeigu pasikeičia techniniame reglamente

pateikiami duomenys, nekeičiantys leidimo sąlygų, keičiamas tik techninis reglamentas, neteikiant paraiškos leidimui keisti.

Leidimo turėtojas privalo ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo duomenų pasikeitimo techniniame reglamente raštu informuoti Agentūrą apie pasikeitusius duomenis ir pateikti atnaujintą techninį reglamentą. Agentūra per 10 darbo dienų nuo atnaujinto techninio reglamento gavimo dienos raštu kreipiasi į leidimo turėtoją informuodama apie priimtą sprendimą dėl techninio reglamento suderinimo arba nurodydama pašalinti nustatytus jame trūkumus.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą, paraiškas aplinkosauginiam leidimui gauti ar pakeisti nustatyta, kad Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių², Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių³, Inicijavimo TIPK 2 priedo leidimų keitimo tvarkos aprašo⁴ nustatytais atvejais naujas ar atnaujintas techninis reglamentas, parengtas pagal Atliekų tvarkymo taisyklių 3 priedą, teikiamas kartu su paraiška gauti ar pakeisti leidimą ar su prašymu patikslinti leidimą ar leidimo rekvizitus ir suderinamas priimant sprendimą dėl leidimo. Tais atvejais, kai techninis reglamentas atnaujinamas, kai keičiami tik jame pateikti duomenys, teikiamas Agentūrai atnaujintas techninis reglamentas, kuris derinamas Atliekų tvarkymo taisyklių 71 punkte nustatyta tvarka ir terminais ir dėl jo suderinimo priimamas sprendimas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus Agentūros atliekamų procedūrų atitikties Atliekų tvarkymo taisyklių 71 punkto reikalavimams vertinimą buvo nustatyta, kad tais atvejais, kai pasikeičia techniniame reglamente pateikiami duomenys, nekeičiantys leidimo sąlygų, Agentūra, gavusi prašymą suderinti techninį reglamentą, jį suderina ir priima sprendimą nepraleisdama nustatyto 10 darbo dienų termino (žr. pvz.: 2020-12-30 raštas Nr. (30.4)-A4E-12343; 2021-10-19 raštas Nr. (30.4)-A4E-11948; 2021-12-20 raštas Nr. (30.4)-A4E-14916; 2021-11-19 raštas Nr. (30.4)-A4E-13333).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo nustatyti ir tie atvejai, kai analizuojamu laikotarpiu nesilaikoma Atliekų tvarkymo taisyklių 71 punkte nustatyto termino (žr. pvz.: 2021-09-09 raštas Nr. (30.4)-A4E-10421; 2021-10-19 raštas Nr. (30.4)-A4E-11948; 2021-11-05 raštas Nr. (30.4)-A4E-12620; 2021-11-26 raštas Nr. (30.4)-A4E-13743). Pagrindinėmis termino praleidimo priežastimis galima įvardinti užtrukusį techninio reglamento derinimą su Aplinkos apsaugos departamentu prie Aplinkos ministerijos, kitas priežastis, susijusias su dokumentų vertinimo ir derinimo procedūromis.

Agentūra, vykdydama Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių 41.2 papunktį, Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių 32 punktą, kai techninis reglamentas yra teikiamas kartu su paraišką taršos leidimui gauti ar pakeisti, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo paraiškos gavimo dienos, teikia derinti paraiškos ir kartu su ja pateikto techninio reglamento elektroninę versiją Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos.

² patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2014 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. D1-259 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“.

³ patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“.

⁴ patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2018 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. AV-190 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus Agentūros atliekamų procedūrų atitikties Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių 41.2 papunkčio reikalavimams vertinimą nustatyta, kad laikomasi nustatyto termino, per kurį techninis reglamentas teikiamas suderinti Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos (žr. pvz.: 2021-01-20 raštas Nr. (30.4)-A4E-705; 2021-11-10 raštas Nr. (30.4)-A4E-12831; 2021-12-15 raštas Nr. (30.4)-A4E-14644).

Taip pat korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo nustatyti atvejai, kai atnaujintas techninis reglamentas neteikiant paraiškos leidimui gauti ar pakeisti buvo teikiamas Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos (žr. pvz.: 2021-12-23 raštas Nr. (30.4)-A4E-15146).

Pagal kompetenciją ir pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas techninį reglamentą derina ir teikia tvirtinti Taršos prevencijos departamento Atliekų prevencijos skyriaus valstybės tarnautojai.

Vertinimo metu atlikus vidaus administravimo teisės aktų analizę nustatyta, kad sprendimų dėl techninio reglamento, kai jis yra taršos leidimo dalis, derinimo projektus rengia Taršos prevencijos departamento Atliekų prevencijos skyriaus valstybės tarnautojai, derina Taršos prevencijos departamento Atliekų prevencijos skyriaus vedėjas, Taršos prevencijos departamento direktorius, Teisės skyriaus specialistai. Sprendimų dėl techninio reglamento nederinimo projektus rengia Taršos prevencijos departamento Atliekų prevencijos skyriaus valstybės tarnautojai, derina , Taršos prevencijos departamento Atliekų prevencijos skyriaus vedėjas, Teisės skyriaus specialistai, Agentūros direktoriaus pavaduotojas. Vertinimo metu atlikus vidaus administravimo teisės aktų analizę nustatyta, kad Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo nustatyta tvarka sprendimus dėl techninio reglamento derinimo pasirašo Agentūros direktoriaus pavaduotojas, o sprendimus dėl techninio reglamento nederinimo Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo nustatyta tvarka pasirašo Taršos prevencijos departamento direktorius.

IŠVADA:

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų veiksmai atliekant techninio reglamento derinimo procedūras iš esmės atitinka Atliekų tvarkymo taisyklių 71 punkto, Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių, Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių reikalavimus.

Pastebėjimas:

Kai kuriais atvejais nesilaikoma Atliekų tvarkymo taisyklių 71 punkte nustatyto termino.

PENKTASIS SKIRSNIS LEIDIMŲ ĮKURTI ZOOLOGIJOS SODĄ IŠDAVIMO, SAŁYGŲ PAKEITIMO, GALIOJIMO PANAIKINIMO VERTINIMAS

Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymo (aktuali redakcija iki 2021-04-30) 8 straipsnio 1 dalis nustatė, kad leidimui įkurti zoologijos sodą gauti pagal Leidimų zoologijos sodams įkurti išdavimo ir zoologijos sodų tvarkymo ir kontrolės tvarkos aprašą⁵ Aplinkos ministerijos įgaliotai institucijai kartu su prašymu pateikiama informacija apie vietą ir jos tinkamumą steigti zoologijos sodą ir informacija apie numatomas laikyti laukinių gyvūnų rūšis. Leidimas zoologijos sodui įkurti

⁵ patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. birželio 4 d. įsakymu Nr. 298 „Leidimų zoologijos sodams įkurti išdavimo ir zoologijos sodų tvarkymo ir kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Tvarkos aprašas).

išduodamas arba kitas motyvuotas sprendimas dėl leidimo priimamas ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų nuo prašymo ir kitų reikalingų dokumentų leidimui gauti gavimo dienos.

Laukinės gyvūnijos įstatymo (aktuali redakcija nuo 2021-05-01) 17 straipsnio 1 dalis nustato, kad prieš įkuriant zoologijos sodą ir prieš pradėdant jį leisti lankytojus, būtina gauti leidimą įkurti zoologijos sodą, išduotą vadovaujantis šio įstatymo ir Tvarkos apraše nustatytais reikalavimais.

Laukinės gyvūnijos įstatymo 17 straipsnio 5 dalis nustato, kad gavusi prašymą išduoti leidimą įkurti zoologijos sodą, visus tinkamai įformintus dokumentus ir informaciją, reikalingus sprendimui dėl leidimo įkurti zoologijos sodą išdavimo priimti, leidimus įkurti zoologijos sodą išduodanti Aplinkos ministerijos įgaliota institucija, prieš išduodama leidimą įkurti zoologijos sodą, organizuoja vietas, kurioje numatoma įkurti zoologijos sodą, įvertinimą per Tvarkos aprašo nustatytą terminą. Įvertinimą atlieka komisija. Tikrinant įvertinama leidimo įkurti zoologijos sodą prašytojo numatomo įkurti zoologijos sodo veiklos atitiktis šio įstatymo, Tvarkos aprašo ir kitų laukinių gyvūnų laikymą nelaisvėje reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams. Komisija per Tvarkos apraše nustatytą terminą pateikia leidimus įkurti zoologijos sodą išduodančiai Aplinkos ministerijos įgaliotai institucijai įvertinimo ataskaitą dėl numatomo įkurti zoologijos sodo atitikties teisės aktų reikalavimams.

Tvarkos aprašo 9 punkte nustatyta tvarka Agentūra per 1 darbo dieną nuo asmens prašymo išduoti leidimą ir kitų dokumentų gavimo dienos kreipiasi (raštu arba elektroniniu paštu) į Zoologijos sodų patikrinimo komisiją, sudarytą Lietuvos Respublikos aplinkos 2013 m. rugsėjo 18 d. įsakymu Nr. D1-695 „Dėl Zoologijos sodų patikrinimo komisijos sudarymo“, dėl vietos, kurioje numatoma įkurti zoologijos sodą, patikrinimo. Taip pat vykdydama Tvarkos aprašo 11 punkto reikalavimus, Agentūra per 5 darbo dienas nuo asmens prašymo išduoti leidimą ir kitų dokumentų gavimo dienos raštu kreipiasi į apskrities, miesto ar rajono valstybinę maisto ir veterinarijos tarnybą (toliau – Teritorinė valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba), kurios kontroliuojamoje teritorijoje numatoma įkurti zoologijos sodą, dėl informacijos apie užkrečiamųjų ligų padėtį toje teritorijoje. Teritorinė valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba per 5 darbo dienas nuo Agentūros kreipimosi pateikia šią informaciją (raštu arba el. paštu).

Tvarkos aprašo 10 punktas nustato, kad Komisija per 5 darbo dienas nuo Agentūros kreipimosi gavimo dienos atlieka vietas, kurioje numatoma įkurti zoologijos sodą, patikrinimą, įvertina asmens numatomos vykdyti veiklos atitiktį Tvarkos aprašo ir kitų laukinių gyvūnų laikymą nelaisvėje reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams ir per 8 kalendorines dienas Agentūrai pateikia vietos patikrinimo ataskaitą su išvadomis dėl numatomo įkurti zoologijos sodo atitikties teisės aktų reikalavimams.

Agentūra vykdydama Tvarkos aprašo 12 punktą, gavusi Komisijos išvadą ir Teritorinės valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos informaciją, per 2 darbo dienas išduoda leidimą arba motyvuotai atsisako išduoti leidimą ir pateikia motyvuotą atsakymą. Agentūra, išduodama Leidimą, jame išdėsto sąlygas, įgyvendinančias Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymo 8 straipsnio 2 dalies ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių laukinių gyvūnų laikymą, veisimą ir eksponavimą, reikalavimus. Tvarkos aprašo 15¹ punktas nustato, kad leidimą įkurti zoologijos sodą išduoti atsisakoma, jei asmuo nepateikia Tvarkos aprašo 6 ir 6¹ punktuose nurodytų dokumentų, duomenų ir informacijos, nesudaro sąlygų Komisijai atlikti vietas, kurioje numatoma įkurti zoologijos sodą, patikrinimą ar planuojama vykdyti veikla nesuderinama su Laukinės gyvūnijos įstatymo (aktuali redakcija iki 2021-04-30) 8 straipsnio nuostatomis.

Laukinės gyvūnijos įstatymo 17 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad leidimus įkurti zoologijos sodą išduodanti Aplinkos ministerijos įgaliota institucija nuo prašymo, visų tinkamai įformintų dokumentų ir informacijos, reikalingų išduoti leidimą įkurti zoologijos sodą, gavimo dienos ir, įvertinusi pateiktą komisijos ataskaitą, ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų priima sprendimą dėl leidimo įkurti zoologijos sodą išdavimo ir išduoda leidimą įkurti zoologijos sodą arba pateikia leidimo įkurti zoologijos sodą prašytojui rašytinį atsakymą išduoti leidimą įkurti zoologijos sodą. Aplinkos ministerijos įgaliota institucija, priimdama sprendimą dėl leidimo įkurti zoologijos sodą išdavimo (arba dėl atsisakymo išduoti

leidimą įkurti zoologijos sodą), įvertina komisijos ataskaitoje pateiktą informaciją dėl numatomo įkurti zoologijos sodo veiklos atitikties šio įstatymo, Leidimų zoologijos sodams įkurti išdavimo ir zoologijos sodų kontrolės tvarkos aprašo ir kitų laukinių gyvūnų laikymą nelaisvėje reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams.

Laukinės gyvūnijos įstatymo 17 straipsnio 4 dalis nustato, kad leidimas įkurti zoologijos sodą neišduodamas, jeigu leidimo įkurti zoologijos sodą prašytojas: 1) neįgyvendina ir (ar) negali užtikrinti, kad išdavus leidimą įkurti zoologijos sodą ir prieš pradėdant jį leisti lankytojus bus įgyvendinti šio straipsnio 12 dalies 1–7 punktų reikalavimai, ir (ar) 2) nesudaro sąlygų atlikti šio straipsnio 5 dalyje nurodytą vietos, kurioje numatoma įkurti zoologijos sodą, įvertinimą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinus teisinį reglamentavimą nustatyta, kad leidimas įkurti zoologijos sodą gali būti išduodamas vadovaujantis Laukinės gyvūnijos įstatymo (redakcija iki 2021 m. balandžio 30 d.) 8 straipsnio 1 dalimi ir Laukinės gyvūnijos įstatymo (redakcija nuo 2021 m. gegužės 1 d.) 17 straipsnio 1 dalimi tik tuomet, kai ketinama vykdyti veikla atitinka Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymo, Tvarkos aprašo, Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2011 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. D1-533/B1-310 „Dėl Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklių patvirtinimo“, Prekybos laukiniais gyvūnais taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro, Muitinės departamento prie Finansų ministerijos generalinio direktoriaus ir Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2002 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. 658/831/743 „Dėl Prekybos laukiniais gyvūnais taisyklių patvirtinimo“, Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-622 „Dėl saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ bei kitų aplinkos apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus ir nėra Laukinės gyvūnijos įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje nustatytų pagrindų. Tvarkos aprašo 7 punktas nustato, kad gavusi prašymą, Agentūra per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos išsiunčia pareiškėjui pranešimą raštu (arba el. paštu), kad prašymas yra gautas. Šiame pranešime pateikiama informacija, nurodyta Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 7 straipsnio 4 dalyje. Tais atvejais, kai pareiškėjas pateikia neišsamų prašymą arba pateikia ne visą informaciją, kurią privalo pateikti pagal šio Tvarkos aprašo 6 ir 61 punktus, Agentūra vykdydama Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimus, per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos praneša pareiškėjui raštu arba elektroniniu paštu apie būtinybę pateikti trūkstamus dokumentus ir (ar) informaciją ir apie tai, kad terminas leidimui išduoti skaičiuojamas nuo visų patikslintų duomenų ir reikiamos informacijos leidimui išduoti gavimo dienos. Prašymo išduoti leidimą nagrinėjimas nutraukiamas, jeigu Asmuo per 60 kalendorinių dienų nuo informacijos apie būtinybę pateikti trūkstamus dokumentus ir (ar) informaciją gavimo dienos raštu ar elektroniniu paštu Agentūrai nepateikia visų prašomų dokumentų, duomenų ir informacijos, reikalingos išduoti leidimą.

Išanalizavus Agentūros raštus, gautą informaciją ir duomenis, Agentūros darbuotojų veiklą jiems vykdant leidimo išdavimo procedūrą buvo nustatyta, kad Agentūra laikosi Tvarkos aprašo 7 punkto reikalavimų, gavusi prašymą įkurti zoologijos sodą, per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos išsiunčia pareiškėjui pranešimą raštu (arba el. paštu), kad prašymas yra gautas ir pateikia informaciją.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimams patikrinimą ir įvertinus pareiškėjų prašymus išduoti leidimus įkurti zoologijos sodą ir Agentūros raštus nustatyta, kad Agentūra, laikydamosi Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimų, kai pareiškėjas pateikia ne visą informaciją, kurią privalo pateikti pagal šio Tvarkos aprašo 6 ir 6¹ punktus, per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos praneša pareiškėjui raštu apie būtinybę pateikti trūkstamus dokumentus ir (ar) informaciją (žr. pvz.: 2020-02-07 raštas Nr. (26)-A4E-901; 2021-01-21 raštas Nr. (26)-ZOO-7; 2021-04-21 raštas Nr. (26)-A4E-4890; 2021-10-29 Nr. (26)-A4E-12454).

Nustatyti atvejai, kai vykdant Tvarkos aprašo 8 punktą apie pareiškėjui prašyme nustatytus trūkumus pranešama ne raštu, o el. paštu, pateikiant informaciją apie privalomus pateikti dokumentus ir informaciją.

Išanalizavus Agentūros raštus, vertinimo metu gautą informaciją ir duomenis, nustatyta, kad Agentūra vykdydama Tvarkos aprašo 8 punkto reikalavimus prašymo išduoti leidimą nagrinėjimą nutraukia, jeigu asmuo per 60 kalendorinių dienų nuo informacijos apie būtinybę pateikti trūkstantis dokumentus ir (ar) informaciją gavimo dienos raštu ar elektroniniu paštu Agentūrai nepateikia visų prašomų dokumentų, duomenų ir informacijos, reikalingos išduoti leidimą (žr. pvz.: 2021-03-09 raštas Nr. (26)-A4E-2861; 2022-01-03 raštas Nr. (26)-A4E-2).

Laukinės gyvūnijos įstatymo 17 straipsnio 19 dalyje nustatyti pagrindai, kuriais vadovaujantis Agentūra panaikina leidimo įkurti zoologijos sodą galiojimą, tačiau analizuojamu laikotarpiu nebuvo gauta informacijos ar duomenų, kad Agentūra būtų panaikinusi leidimo įkurti zoologijos sodą galiojimą. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu nebuvo gauta informacijos ar duomenų, kad Agentūra analizuojamu laikotarpiu būtų panaikinusi leidimo įkurti zoologijos sodą galiojimą Laukinės gyvūnijos įstatymo 17 straipsnio 19 dalyje nustatytais pagrindais, todėl korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimas neatliktas.

Tvarkos aprašo 15 punktas nustato, kad Agentūra neišdavus leidimo ar nepateikus motyvuoto atsakymo per 30 kalendorinių dienų nuo prašymo ir kitų reikalingų dokumentų gavimo dienos, laikoma, kad leidimas išduotas. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu nebuvo gauta informacijos ar duomenų apie leidimo išdavimą Tvarkos aprašo 15 punkte nurodytais atvejais. Nustatyta, kad Tvarkos aprašo 15 punkto taikymo atveju praktikoje laikomasi pozicijos, kad galima laikyti, kad leidimas yra išduotas, tik tais atvejais, kai be prašymo ir Tvarkos aprašo 6 ir 6¹ punktuose pateiktos informacijos taip pat yra atlikta vietos patikra, gauta Komisijos išvada ir Teritorinės valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos informacija.

Išnagrinėjus nuo 2021 m. gegužės 1 d. pasikeitusį leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimo, galiojimo panaikinimo reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Tvarkos aprašo nuostatos neatitinka pasikeitusio Laukinės gyvūnijos įstatymo nuostatų, pvz.: Tvarkos aprašo 15¹ punktas teikia nuorodą į neaktualios redakcijos Laukinės gyvūnijos įstatymo 8 straipsnį. Taip pat Laukinės gyvūnijos įstatymo 17 straipsnio 19 dalyje pateikiamas atnaujintas leidimų įkurti zoologijos sodą galiojimo panaikinimo pagrindų sąrašas. Atsižvelgus į korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atliktą analizę, siūlytina peržiūrėti Tvarkos aprašo nuostatas ir pateikti teisėkūros iniciatyvą Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai.

Pagal kompetenciją ir pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas prašymus išduoti leidimą įkurti zoologijos sodą nagrinėja ir sprendimų dėl leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimo ar atsisakymo juos išduoti, sąlygų pakeitimo, galiojimo panaikinimo projektus ir leidimo įkurti zoologijos sode projektus rengia Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus valstybės tarnautojas, juos derino Teisės skyriaus specialistai, Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus vedėjas. Vertinimo metu atlikus vidaus administravimo teisės aktų analizę nustatyta, kad sprendimus išduoti ar atsisakyti išduoti leidimus Darbo reglamento nustatyta tvarka pasirašo Agentūros direktorius.

IŠVADOS:

1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų veiksmai atliekant leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimo, sąlygų pakeitimo, galiojimo panaikinimo procedūras iš esmės atitinka Tvarkos aprašo reikalavimus.

2. Atlikus teisės aktų analizę nustatyta, kad Tvarkos aprašo nuostatos neatitinka pasikeitusio Laukinės gyvūnijos įstatymo nuostatų, susijusias su leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimu, sąlygų pakeitimu, galiojimo panaikinimu. Atsižvelgiant į atlikto korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo rezultatus, pateikti teisėkūros iniciatyvą Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai dėl Tvarkos aprašo pakeitimo siekiant suvienodinti nuostatas su naujos redakcijos Laukinės gyvūnijos įstatymu.

ŠEŠTASIS SKIRSNIS

LEIDIMŲ NAUDOTI SAUGOMAS RŪŠIS IŠDAVIMO VERTINIMAS

Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo 10 straipsnio 4 dalis nustato, kad saugomas rūšis naudoti šio straipsnio 2 dalyje (išskyrus saugomų rūšių gyvūnų laikymą nelaisvėje ir prekybą saugomomis rūšimis) nurodytais būdais leidžiama turint Aplinkos ministerijos įgaliotos institucijos išduotą leidimą.

Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-622 „Dėl Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašas), 9 punktą nustato, kad asmuo, norintis paimti saugomas rūšis iš gamtos, filmuoti, fotografuoti, stebėti, kai saugomos rūšies gyvūnai yra trikdomi, naudoti saugomas rūšis mokslo tiriamiesiems darbams, Agentūrai pateikia prašymą, kuriame nurodo asmens, kuriam prašoma išduoti leidimą, vardą, pavardę, gyvenamąją vietą (telefono ir (arba) fakso numerius, elektroninio pašto adresą) arba juridinio asmens pavadinimą, kodą, buveinės adresą (telefono ir (arba) fakso numerį, elektroninio pašto adresą), numatomas naudoti rūšis, šių rūšių egzempliorių kiekį, naudojimo tikslus, paėmimo būdus ir priemones, laiką, vietą, taip pat asmens, kuris skiriamas atsakingu už ataskaitos pagal šį tvarkos aprašą pateikimą, vardą, pavardę, telefono numerį.

Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 10 punkte nustatyti procedūriniai reikalavimai leidimo išdavimui: Agentūra prašymą svarsto ir išduoda leidimą arba raštu pateikia motyvuotą atsisakymą išduoti leidimą per 10 darbo dienų nuo paraiškos gavimo dienos. Jei reikia papildomos informacijos, Agentūra kreipiasi į pareiškėją, prašydama pateikti papildomą informaciją, tuomet leidimas išduodamas arba pateikiamas motyvuotas atsisakymas išduoti leidimą per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos gavimo dienos. Jei išduodant leidimą reikia jį suderinti su Lietuvos raudonosios knygos komisija ar saugomų teritorijų direkcijomis, leidimas išduodamas per 30 kalendorinių dienų.

Jeigu naudoti saugomas rūšis ketinama valstybiniame parke, valstybiniame gamtiniame ar biosferos rezervate ir jų direkcijoms priskirtose nacionalinėse saugomose teritorijose, „Natura 2000“ tinklo teritorijose, Agentūra, prieš išduodama leidimą, suderina jį su atitinkamų saugomų teritorijų direkcijomis (Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 12 punktą).

Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 13 punktą nustato, kad Agentūra, gavusi prašymą paimti iš gamtos griežtai saugomas rūšis, įrašytas į Lietuvos Respublikos griežtai saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių sąrašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. balandžio 1 d. įsakymu Nr. D1-263 „Dėl Lietuvos Respublikos griežtai saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių sąrašo patvirtinimo“, konsultuojasi dėl paėmimo būdo, priemonių, įtaisų, laiko, vietos, paimamų saugomų rūšių egzempliorių kiekio ir galimos neigiamos įtakos, kurią gali sukelti šis paėmimas iš gamtos, su Aplinkos ministerija ir Lietuvos raudonosios knygos komisija.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo reikalavimams vertinimą ir išanalizavus pareiškėjų prašymus bei sprendimus išduoti leidimus naudoti saugomas rūšis nustatyta, kad Agentūros Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus valstybės tarnautojas pareiškėjų prašymus išduoti leidimą naudoti saugomas rūšis nagrinėja atsižvelgdamas į Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 9 punkte prašymų turiniui ir formai nustatytus reikalavimus, vertindamas, ar nėra Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 17 punkte nurodytų pagrindų atsisakyti išduoti leidimus naudoti saugomų rūšių laukinius gyvūnus, bei laikosi Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 10, 12 – 13 punktų nuostatų ir terminų leidimui išduoti ar atsisakyti jį išduoti.

Pvz.: Agentūra 2020 m. birželio 29 d. gavo Vilniaus universiteto Gyvybės mokslų centro prašymą leisti vykdyti keturdantės suktenės (*Vertigo geyeri*), pūstosios suktenės (*Vertigo moulinsiana*) ir mažosios suktenės (*Vertigo angustior*) mokslo tiriamuosius darbus, jas filmuoti ir fotografuoti. Laikydamosi Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 12 punkto reikalavimų, Agentūra 2020 m. liepos 7 d. raštu Nr. (26)-A4E-5978 „Dėl leidimo projekto derinimo“ kreipėsi į regioninių parkų direkcijas dėl

leidimo projekto suderinimo. Gavusi regioninių parkų direktijų suderinimus, Agentūra 2020 m. liepos 17 d. išdavė leidimą naudoti saugomas rūšis laikydamosi Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 10 punkte nustatyto 30 kalendorinių dienų termino.

Pvz.: Agentūra gavo Viešvilės valstybinio gamtinio rezervato direktijos 2020-11-13 prašymą Nr. D2-134 „Dėl leidimo sugauti ir paimti iš gamtos kurtinį išdavimo“ paimti iš gamtos kurtinį. Kadangi ketinama naudoti saugomą rūšį esančią gamtinio rezervato teritorijoje, Agentūra vykdydama Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 12 punktą, 2020 m. lapkričio 16 d. raštu pateikė Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direktijai leidimo projektą parengtą pagal pateiktą prašymą derinimui. Dzūkijos nacionalinio parko ir Čepkelių valstybinio gamtinio rezervato direktija 2020 m. lapkričio 11 d. pateikė pritarimą leidimo projektui. Agentūra 2020 m. gruodžio 2 d. išdavė leidimą naudoti saugomas rūšis laikydamosi 30 kalendorinių dienų nuo prašymo išduoti leidimą gavimo dienos termino.

Prašymą leisti paimti iš gamtos vilkų tvarkos aprašo 14¹ punkte numatytais atvejais teikia vieno arba kelių medžioklės plotų naudotojų vardu – savivaldybės administracija, turėdama atitinkamų medžioklės plotų naudotojų raštišką pritarimą prašymui. Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 14¹ papunktis nustato leidimų paimti iš gamtos vilkus atvejus. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo reikalavimams vertinimą ir išanalizavus pareiškėjų prašymus bei sprendimus išduoti leidimus naudoti saugomas rūšis nustatyta, kad laikomasi Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo reikalavimų ir terminų.

Pvz.: Agentūra 2020 m. rugsėjo 28 d. gavo prašymą dėl vilkų paėmimo iš gamtos. Agentūra 2020 m. rugsėjo 29 d. raštu Nr. (26)-A4E-8512 „Dėl leidimo išdavimo“ atsisakė išduoti leidimą naudoti saugomas rūšis, vykdydama Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 14¹.1 papunktį ir nesant informacijos apie 14¹.2 papunkčio pagrindo.

Leidimų naudoti saugomas laukinių paukščių rūšis išdavimas

Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 25 punkte nustatyta, kad leidimai (Tvarkos aprašo 1 priedas) paimti paukščius iš gamtos, reguliuoti laukinių paukščių populiacijų gausą, lizdams tvarkyti ir ardyti išduodami, jei nėra jokio kito priimtino sprendimo ir siekiama tikslų, nurodytų Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo 16 straipsnio 1 dalyje.

Asmenys, siekdami reguliuoti paukščių populiacijos gausą, tvarkyti ir ardyti lizdus, turi pateikti prašymą atitinkantį Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 32 punkto reikalavimus. Leidimai išduodami arba motyvuotai atsisakoma juos išduoti per 10 darbo dienų nuo prašymo išduoti leidimą gavimo dienos. Jei reikia papildomos informacijos, Agentūra kreipiasi į pareiškėją, prašydama pateikti papildomą informaciją, tuomet leidimas išduodamas arba pateikiamas motyvuotas atsisakymas išduoti leidimą per 5 darbo dienas nuo papildomos informacijos gavimo dienos. Jei laukinių paukščių gausa reguliuojama saugomose teritorijose, Agentūra, išduodama leidimą, turi gauti saugomų teritorijų direktijos rašytinį pritarimą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūra laikosi Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo nurodytų procedūrų reikalavimų ir terminų. Atliktos analizės metu nustatyti atvejai, kai Agentūra vykdydama Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 32 punktą atsisakė išduoti ir nurodė prašymo trūkumus.

Pvz.: Agentūra 2020 m. spalio 26 d. gavo Parėčėnų kaimo bendruomenės „Mažoji sodybėlė“ prašymą leisti perkelti gandrą ant namo kamino. Agentūra laikydamosi Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 32 punkte nustatyto termino 2020 m. spalio 28 d. raštu Nr. (26)-A4E- 9709 „Dėl leidimo naudoti saugomas rūšis“ atsisakė išduoti leidimą ir nustatė prašymo trūkumus, kuriuos reikia pašalinti ir pateikti informaciją būtina sprendimo priėmimui.

Pagal kompetenciją ir pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas prašymus išduoti leidimą

naudoti saugomas rūšis nagrinėja ir sprendimus dėl leidimų naudoti saugomas rūšis išdavimo ar atsisakymo juos išduoti, projektus ir leidimų projektus rengia Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus valstybės tarnautojas. Vertinimo metu atlikus vidaus administravimo teisės aktų analizę nustatyta, kad sprendimų projektus ir leidimus derina Gyvosios gamtos licencijavimo skyriaus vedėjas, Teisės skyriaus specialistai, sprendimus išduoti ar atsisakyti išduoti leidimus, leidimus Darbo reglamento nustatyta tvarka pasirašo Agentūros direktorius.

IŠVADOS:

1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų veiksmai atliekant leidimų naudoti saugomas rūšis išdavimo procedūras iš esmės atitinka Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo reikalavimus.

2. Išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 10 ir 32 punktuose nereglamentuotas konkretus terminas, per kurį saugomų teritorijų direkcijos turi suderinti leidimą naudoti saugomas rūšis. Atsižvelgiant į atlikto korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo rezultatus, pateikti teisėkūros iniciatyvą Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai dėl Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 10 ir 32 punktų pakeitimo nustatant, kad saugomų teritorijų direkcijos per 10 darbo dienų nuo Agentūros kreipimosi privalo suderinti leidimo naudoti saugomas rūšis projektą arba pateikti motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl leidimo naudoti saugomas rūšis projekto derinimo. Leidimas išduodamas arba atsisakoma jį išduoti per 5 darbo dienas gavus saugomų teritorijų direkcijos atsakymą.

SEPTINTASIS SKIRSNIS

LEIDIMŲ VYKDYTI VALYMO IR IŠKASTO GRUNTO ŠALINIMO DARBUS JŪRŲ IR JŪRŲ UOSTO AKVATORIJOSE IŠDAVIMO, GALIOJIMO SUSTABDYMO, GALIOJIMO SUSTABDYMO PANAIKINIMO IR GALIOJIMO PANAIKINIMO VERTINIMAS

Paraiškų teikimo, leidimų išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo, leidimo galiojimo panaikinimo tvarką ir aplinkosaugines sąlygas vykdant grunto kasimo darbus jūroje ir jūrų uostų akvatorijose, iškasto grunto šalinimą į jūrą tvarka numatyta Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. D1-968 „Dėl Aplinkos apsaugos normatyvinio dokumento LAND 46A-2002 „Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklės“ patvirtinimo“ (toliau – Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto tvarkymo taisyklės).

Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse numatyta, kad Agentūra išduoda leidimą vykdyti grunto kasimo ir šalinimo darbus jūrų ir jūrų uosto akvatorijoje, pakeičia ir sustabdo leidimo galiojimą arba panaikina leidimo galiojimo sustabdymą. Taisyklėse taip pat numatyta, kad Agentūra išduodama minėtus leidimus, privalo įvertinti grunto kiekį, savybes, teršiančių medžiagų koncentraciją, darbų vykdymo laiką, grunto kasimo ir šalinimo aplinkosaugines sąlygas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu įvertinus teisinį reglamentavimą ir Agentūros vykdomas procedūras buvo nustatyta, kad Agentūra priimdama sprendimą išduoti leidimą pagal pateiktas paraiškas leidimui gauti, vadovaujasi tvarka, kuri numatyta Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse. Atlikus procedūrų atitikties šių taisyklių 3, 13, 15, 16 ir 18 punktų reikalavimams patikrinimą bei Agentūrai pateiktų

paraiškų analizę, įvertinus Agentūros veiksmus ir priimtus sprendimus nustatyta, kad laikomasi išvardintuose punktuose nurodytų sąlygų grunto kasimo ir šalinimo darbams leidimų išdavimui.

Analizuojamu laikotarpiu įvertinus Agentūros vykdomas procedūras nustatyta, kad Agentūra vadovaujasi Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymu.

Reikalavimai paraiškų leidimų turiniui nustatyti Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto tvarkymo taisyklių 3 ir 4 punktuose. Šių taisyklių 3 ir 4 punktai nustato kokia informacija ir ją pagrindžiantys dokumentai turi būti pateikti paraiškoje, norint gauti leidimą vykdyti grunto kasimo ir šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje.

Leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimo korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas ir vertinimas

Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse nustatytos leidimų, vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje, išdavimo sąlygos ir reikalavimai.

Agentūra išduodama leidimus laikosi šių Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių sąlygų, t.y., įvertinusi grunto kiekį, savybes, teršiančių medžiagų koncentraciją, darbų vykdymo laiką, grunto kasimo ir tvarkymo aplinkosaugines sąlygas, priima paraišką, išduoda leidimus, sustabdo leidimų galiojimą arba panaikina leidimų galiojimo sustabdymą, panaikina leidimų galiojimą. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo įvertinti atvejai bei procedūra, kai laikydamosi Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių sąlygų Agentūra kreipėsi į pareiškėją dėl trūkstamos informacijos, kuri leistų priimti paraišką.

Pvz.: Agentūra išnagrinęjusi VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos (toliau – pareiškėjas) 2020-07-17 raštu Nr. UD-10.1.10.E-1413 pateiktą paraišką leidimui vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje, kreipėsi į pareiškėją prašydama pateikti trūkstamą informaciją, kuri leistų priimti paraišką. Agentūra, gavusi papildomą pareiškėjo pateiktą informaciją (2020-08-13 raštu Nr. UD-10.1.10E-1583) priėmė sprendimą priimti paraišką ir išduoti leidimą pareiškėjui vykdyti valymo darbus Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje (2020-08-20 raštas Nr. (31)-A4E-7285).

Analogiška situacija buvo ir 2021 m., t.y. Agentūra išnagrinęjusi pareiškėjo 2021-09-23 raštu Nr. UD-10.1.10E-1846 pateiktą paraišką leidimui vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje, kreipėsi į pareiškėją prašydama pateikti trūkstamą informaciją, kuri leistų priimti paraišką. Agentūra gavusi papildomą pareiškėjo pateiktą informaciją (2021-10-07 raštas Nr. UD-10.1.10E-1947) priėmė sprendimą priimti paraišką ir išduoti leidimą pareiškėjui vykdyti valymo darbus Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje (2021-10-18 raštas Nr. (31)-SLJ57-15).

Įvertinus teisinį reglamentavimą nustatyta, kad leidimai vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje gali būti išduoti tada, kai laikomasi Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių II skyriaus reikalavimų.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių reikalavimams vertinimą ir įvertinus Agentūros priimtus sprendimus dėl paraiškų priėmimo, leidimų išdavimo nustatyta, kad laikomasi minėtų taisyklių reikalavimų vertinant paraiškas.

Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių II skyriaus 13.1, 13.2, 13.3 papunkčiuose nustatyta, kad sprendimą dėl leidimų išdavimo Agentūra priima ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo išsamiai ir tinkamai įformintos paraiškos pateikimo dienos. Jei pateikta neišsamiai ir netinkamai įforminta paraiška leidimui gauti ar pakeisti, pateikti ne visi dokumentai ar informacija, kurių reikia leidimui išduoti, Agentūra per 5 darbo dienas nuo tokios paraiškos gavimo

dienos raštu praneša darbų užsakovui arba darbų vykdytojui apie būtinybę pateikti trūkstamus dokumentus ar informaciją. Taisyklių 16 punkte numatyta, kad leidimas išduodamas ar pakeičiamas arba motyvuotai atsisakoma jį išduoti ar pakeisti ne vėliau kaip per 30 dienų nuo paraiškos leidimui gauti gavimo dienos.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių II skyriaus 13.1, 13.2, 13.3 papunkčių ir 16 punkto reikalavimams vertinimą, nustatyta, kad laikomasi 5 darbo dienų termino priimant sprendimus dėl leidimų išdavimo ir 30 dienų (nuo paraiškos leidimui gauti gavimo dienos) termino leidimams išduoti ar pakeisti arba motyvuotai atsisakant leidimus išduoti ar pakeisti.

Agentūra, vadovaudamasi Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių 18 punktu, leidimą, vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje, išduoda ne ilgesniam kaip 2 metų laikotarpiui.

Išduotų leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje stebėsenos korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas ir vertinimas

Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse numatyta, kad Agentūra išduodama minėtus leidimus, privalo įvertinti grunto kiekį, savybes, teršiančių medžiagų koncentraciją, darbų vykdymo laiką, grunto kasimo ir šalinimo aplinkosaugines sąlygas. Darbų vykdymo tvarką reglamentuoja minėtų taisyklių V skyrius, kuriame taip pat numatyti terminai dėl darbų užsakovų teikiamos informacijos Agentūrai.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties minėtų taisyklių V skyriaus reikalavimams patikrinimą ir atlikus Agentūrai pateiktos informacijos analizę, nustatyta, kad laikomasi taisyklių V skyriuje nurodytų reikalavimų. VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija vadovaudamasi Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėmis, teikė Agentūrai reikiamą informaciją numatytais terminais.

Pvz.: **2020 m.** VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija pateikė šią informaciją: „Dėl iškasto grunto uosto akvatorijoje“ (informacija apie 2019 m. IV ketvirtį iškastą gruntą), (2020-01-14, Nr. UD-10.1.11.107); „Dėl kasimo darbų uosto akvatorijoje, stintų migracijos metu žalos apskaičiavimo ir iškasto grunto per I ketvirtį kiekių“ (2020-04-20 raštas Nr. UD-10.1.11E-808); „Dėl iškasto grunto uosto akvatorijoje“ (informacija apie per 2020 m. II ketvirtį iškastą gruntą), (2020-07-15 raštas Nr. UD-10.1.11E-1386); „Dėl iškasto grunto uosto akvatorijoje“ (informacija apie per 2020 m. III ketvirtį iškastą gruntą), (2020-10-15 raštas Nr. UD-10.1.11E-1934). **2021 m.** „Dėl iškasto grunto uosto akvatorijoje“ (informacija apie 2020 m. IV ketvirtį iškastą gruntą), (2021-01-14 raštas Nr. UD-10.1.11E-91); „Dėl iškasto grunto 2021 m. I ketv. uosto akvatorijoje ir stintų migracijos metu žalos apskaičiavimo“ (2021-04-14 raštas Nr. UD-10.1.11E-747); „Dėl iškasto grunto 2021 m. II ketv. Uosto akvatorijoje ir pavasarinės žuvų migracijos žalos apskaičiavimo“ (2021-07-13 raštas Nr. UD-10.1.11E-1434); „Dėl iškasto grunto 2021 m. III ketv. uosto akvatorijoje“ (2021-10-14 raštas Nr. UD-10.1.11E-1985).

Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškastų gruntų šalinimo taisyklių 44 punkte numatyta, kad: „Šalinimo darbų užsakovas turi užtikrinti, kad grunto šalinimo akvatorijoje ir galimo poveikio zonoje būtų vykdomas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringas, kurio rezultatų pakaktų įvertinti grunto šalinimo darbų poveikį“. VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija 2020-05-11 raštu Nr. UD-10.1.14E-967 pateikė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringo 2020 m. I ketvirčio ataskaitą; 2020-08-17 raštu Nr. UD-10.1.14E-1596 – 2020 m. II ketvirčio aplinkos monitoringo ataskaitą, 2020-11-04 raštu Nr. UD-10.1.4E-2072 – 2020 m. III ketvirčio ataskaitą.

VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija **2021m.**, laikydamasi teisės aktų reikalavimų, numatytu laiku teikė aplinkos monitoringo ataskaitas (2021-02-26 raštas Nr. UD-10.1.4E-415 – aplinkos monitoringo 2020 m. ataskaitą; 2021-05-06 raštas Nr. UD-10.1.4E-954 – aplinkos monitoringas I

ketvirčio ataskaitą; 2021-08-17 raštas Nr. UD-10.1.4E-1637 – aplinkos monitoringo II ketvirčio ataskaitą; 2021-11-23 raštas Nr. UD-10.1.4E-2263 – aplinkos monitoringo III ketvirčio ataskaitą.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties minėtų taisyklių reikalavimams vertinimą ir atlikus Agentūrai pateiktų paraiškų analizę, įvertinus Agentūros veiksmus ir priimtus sprendimus nustatyta, kad laikomasi Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse nurodytų sąlygų ir vadovaujamosi 1 priedo 1 punkto kriterijais.

Pvz.: Agentūra kreipėsi į VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkciją prašydama patikslinti informaciją dėl 2020-01-03 išduoto taršos leidimo, kuriame yra nustatyta tam tikro taršalo leidžiama koncentracija (2020-06-05 raštas Nr. (30.5)-A4E-4909). VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija pateikė dalį patikslinimų, nes nesutiko su kitais Agentūros teiginiais (2020-06-12 raštas Nr. UD-10.1.16E-1190). Agentūra atsakydama į pastarąjį raštą, pakartotinai išdėstė reikalavimus vykdomai veiklai (2020-07-01 raštas Nr. (30.5)-A4E-5737), VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija pateikė patikslinimus, tačiau sutiko ne su visais Agentūros teiginiais (2020-07-09 raštas Nr. UD-10.1.16E-1354).

Agentūra, vadovaujantis Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių 1 priedo 1 punkto kriterijais, Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento 11 punkto nuostatomis ir Nuotekų tvarkymo reglamento 15 punktu išdėstė argumentus, kad VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija Užteršto grunto sandėliavimo ir saugojimo aikštelėje vykdomai veiklai turi turėti Taršos leidimo specialiąją dalį nuotekų tvarkymui ir išleidimui. VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, atsižvelgdama į Agentūros argumentus, leidimą nuotekų tvarkymui ir išleidimui gavo. Agentūra, vadovaudamasi Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų 15.2.2 papunkčiu ir Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių 45 punktu, VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai ir Aplinkos apsaugos departamentui prie AM išsiuntė 2020 m. liepos 21 d. raštą Nr. (30.5)-A4E-6368) „Dėl užteršto grunto saugojimo aikštelės aplinkos monitoringo programos derinimo“.

Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse galėtų būti nuostatos, nukreipiančios į Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisykles, kai paraiška nepriimama, jeigu nėra išduotas taršos leidimas aikštelei, kurioje laikomas iškastas užterštas gruntas.

Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių 45 punkte nustatyta prievolė grunto šalinimo darbų užsakovui, pasiekus leistiną gramzdinimo vietos užpildymą šalinamu gruntu, privalo atlikti ir pateikti Agentūrai grunto šalinimo akvatorijos asimiliacinės talpos vertinimą, kuriame turi būti įvertintas grunto gramzdinimo poveikis hidrocheminėms ir hidromorfologinėms sąlygoms, dugno reljefo pokyčiams, biologiniams parametrų ir nustatytos leistinos grunto šalinimo vietų apkrovos; Grunto šalinimo asimiliacinės talpos vertinimo programą reikia suderinti su Agentūra, bet įgaliojimais Agentūrai derinti asimiliacinės talpos vertinimo programą nesuteikti.

Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse aiškiai ir konkrečiai nenustatyta, nors faktiškai pagal Agentūros suderintą asimiliacinės talpos vertinimo programą yra rengiama ir pateikiama Agentūrai asimiliacinės talpos vertinimo ataskaita, kurią Agentūra vertina. Į asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitos duomenis Agentūra atsižvelgia nagrinėdama pateiktas paraiškas gauti leidimą vykdyti grunto kasimo ir šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje.

IŠVADOS:

- 1. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, atliekant leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje išdavimo procedūra iš esmės atitinka reikalavimus.***
- 2. Tobulinti teisinį reglamentavimą suteikiant konkrečius ir aiškius įgaliojimus Agentūrai***

derinti, atsisakyti derinti asimiliacinės talpos vertinimo programą, nustatant terminą, per kurį Agentūra priima sprendimą derinti užsakovo pateiktą asimiliacinės talpos vertinimo programą, sukonkretinti neaiškias nuostatas numatant grunto šalinimo darbų užsakovui prievolę pateikti asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitą Agentūrai, teisiniu reguliavimu numatyti Agentūrai galimybę pasitelkti ekspertus asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitos ir (ar) programos vertinimui.

3. Atlikus teisės aktų analizę nustatyta, Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse galėtų būti nuostatos, nukreipiančios į Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisykles, kai paraiška nepriimama, jeigu nėra išduotas Taršos leidimas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos užteršto grunto sandėliavimo ir saugojimo aikštelei, kurioje laikomas iškastas užterštas gruntas.

Pastebėjimai:

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą ir vertinimą bei išanalizavus esamą faktinę situaciją nustatyta, kad analizuojamu laikotarpiu valstybės tarnautojas, darbuotojas išduodamas leidimus vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje bei atlikdamas išduotų leidimų stebėseną, vadovaujasi pareigybių aprašymu, administracijos padalinių nuostatais, Agentūros darbo reglamentu.

Leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo

Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo 34 straipsnio 3 dalies 4 punktas numato, kad leidimų galiojimas panaikinamas leidimą išduodančios institucijos sprendimu, jeigu pasitvirtina įtarimai, kad veikla, kuriai išduotas leidimas, teršia jūros aplinką ar kitaip kenkia jūros gyviesiems ištekliams ar ekosistemoms ir apie tai nebuvo žinoma išduodant leidimą.

Agentūra 2021 m. rugpjūčio 24 d. vadovaudamasi minėto įstatymo 34 straipsnio 3 dalies 4 punkto nuostatomis priėmė sprendimą dėl leidimo LJ57-7/2021 galiojimo panaikinimo: „Sprendimas dėl 2021-05-28 leidimo Nr. LJ57-7/2021 VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai vykdyti kapitalinio gilavimo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje galiojimo panaikinimo“ (2021-08-24 reg. Nr. (31)-LJ57-9).

Agentūra, gavusi ir įvertinusi VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos pateiktą prašymą, dėl Agentūros išduoto leidimo vykdyti valymo darbus Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatorijoje panaikinimo, gali priimti sprendimą netenkinti pareiškėjo prašymą dėl išduoto leidimo naikinimo. Priimdama tokį sprendimą, Agentūra vadovaujasi Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo 34 straipsnio bei Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių nuostatomis. Atsakydama į pareiškėjo raštą (2021-11-04 raštas Nr. UD-10.1.10E-2114), Agentūra 2021-12-06 rašte Nr. (31)-SLJ57-26 nurodo, kad VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos pateiktame rašte nėra nurodytos aplinkybės, kurioms esant Agentūra turėtų teisinį pagrindą priimti sprendimą dėl leidimo galiojimo panaikinimo, kaip tai numato minėti teisės aktai.

Agentūra atsižvelgdama į Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos 2021 m. rugsėjo 22 raštą Nr. (13.10)-AD5-18320 „Dėl sprendimo priėmimo“ ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo 34 straipsnio nuostatomis, priėmė sprendimą dėl tolesnio Leidimo (Nr. LJ57-10/2020) galiojimo. T.y., įvertinusi visus pateiktus duomenis Agentūra informavo VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkciją, kad Direkcija negali pradėti vykdyti numatytų darbų pagal išduoto Leidimo sąlygas, kol nebus pateikta papildoma informacija (2021-09-28 raštas Nr. (31)-A4E-11024). VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija raštu „Dėl leidimo atnaujinti darbus pagal leidimą Nr. LJ 57-10/2020“ (2021-12-10 raštas Nr. UD-10.1.10E-2363) informavo Agentūrą, kad buvo atliktos visos Agentūros rašte nurodytos procedūros ir prašė leisti atnaujinti darbus pagal 2021-11-23 Agentūros

išduotą leidimą Nr. LJ 57-10/2020. Agentūra, atsižvelgdama į tai, kad atliktos visos procedūros, kurios buvo nurodytos Agentūros 2021-09-28 rašte Nr. (31)-A4E-11024 ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo 13 straipsnio 1 ir 2 dalimis, vykdydama Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje ir iškasto grunto šalinimo taisyklių 3, 15, 16 ir 18 punktus priėmė sprendimą (2021-12-17 raštas Nr. (31)-SLJ57-30) leisti atnaujinti darbus pagal leidimą Nr. LJ 57-10/2020 („Sprendimas dėl leidimo atnaujinti darbus pagal leidimą Nr. LJ 57-10/2020“).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo vertinimą ir patikrinus Agentūros sprendimus VDVIS nustatyta, kad Agentūra laikosi Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo, Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje ir iškasto grunto šalinimo taisyklių reikalavimų.

IŠVADOS:

1. Išnagrinėjus reglamentavimą ir jo praktinį įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų veiksmai, jiems atliekant leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo vertinimo administracinę procedūrą iš esmės atitinka reikalavimus.

2. Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą ir vertinimą bei išanalizavus esamą faktinę situaciją nustatyta, kad užtikrinamas bendradarbiavimas su kitais Agentūros administracijos padaliniais.

AŠTUNTASIS SKIRSNIS MAŽOS VERTĖS (SUPAPRASTINTŲ) PIRKIMŲ PROCEDŪRŲ ORGANIZAVIMO VERTINIMAS

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo analizei pasirinkta vertinti Agentūros mažos vertės (supaprastintų) pirkimų neskelbiamos apklausos būdu procedūras.

Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija iki 2021-11-30) 4 straipsnio 3 dalis nustato, kad mažos vertės viešuoju pirkimu (toliau – mažos vertės pirkimas) laikomas supaprastintas pirkimas, kai prekių ar paslaugų pirkimo numatoma vertė yra mažesnė kaip 58 000 Eur (penkiasdešimt aštuoni tūkstančiai eurų) (be pridėtinės vertės mokesčio), o darbų pirkimo numatoma vertė mažesnė kaip 145 000 Eur (šimtas keturiasdešimt penki tūkstančiai eurų) (be pridėtinės vertės mokesčio), ir šio įstatymo 5 straipsnio 9 dalyje nurodytas pirkimas.

Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija iki 2021-11-30) 31 straipsnio 3 dalis nustato, kad apie mažos vertės pirkimą gali būti neskelbiama, jeigu yra šio įstatymo 71 straipsnio 1 dalies 2 punkte, 2, 3, 5 arba 6 dalyje nustatytų sąlygų arba bent viena iš šių sąlygų: 1) nebuvo gauta paraiškų ar pasiūlymų dalyvauti pirkime, apie kurį buvo skelbta, arba visos pateiktos paraiškos ar pasiūlymai yra nepriimtini ar netinkami, o pirminės pirkimo sąlygos iš esmės nekeičiamos; 2) dėl įvykių, kurių perkančioji organizacija negalėjo iš anksto numatyti, būtina ypač skubiai įsigyti reikalingų prekių, paslaugų ar darbų. Aplinkybės, kuriomis grindžiama ypatinga skuba, negali priklausyti nuo perkančiosios organizacijos; 3) paslaugos perkamos po projekto konkurso, apie kurį buvo skelbta Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, jeigu pirkimo sutartis sudaroma pagal projekto konkurse nustatytas taisykles ir perkama iš projekto konkurso laimėtojo arba vieno iš jų. Pastaruoju atveju į derybas kviečiami visi laimėtojai; 4) kai numatoma pirkimo sutarties vertė yra mažesnė kaip 10 000 Eur (dešimt tūkstančių eurų) (be pridėtinės vertės mokesčio).

Agentūros direktoriaus ar jo įgalioto asmens įsakymu paskirtas darbuotojas, pirkimų

organizatorius atlieka mažos vertės pirkimus, kai tokiems pirkimams atlikti nesudaroma viešojo pirkimo komisija. Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo 27 punktą nustato, kad Agentūros mažos vertės pirkimus organizuoja ir atlieka pirkimo organizatorius (-iai) Viešųjų pirkimų valdymo sistemoje „Ecocost:Pirkimai“, nurodomas už pirkimo vykdymą atsakingas asmuo.

Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo 29 punkte nustatyta atveju ir tvarka mažos vertės pirkimus organizuoti ir atlikti gali būti sudaryta komisija. Pirkimo komisija mažos vertės pirkimų atveju gali būti sudaroma motyvuotu pirkimų iniciatoriaus prašymu pateiktu el. paštu PAIS patarėjui viešųjų pirkimų srityje ir jo pritarimu. Gavus PAIS patarėjo viešųjų pirkimų srityje pritarimą, pirkimo komisija sudaroma iš ne mažiau kaip 3 komisijos narių, komisijos pirmininku skiriamas PAIS darbuotojas, komisijos sekretoriumi – Agentūros direktoriaus įsakymu paskirtas pirkimų organizatorius pagal kompetenciją. Jei struktūrinis padalinys neturi Agentūros direktoriaus įsakymu paskirtą pirkimų organizatorių, tuomet komisijos sekretoriumi skiriamas PAIS darbuotojas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus mažos vertės pirkimų procedūrų analizę, nenustatyta, kad analizuojamu laikotarpiu mažos vertės (supaprastintus) pirkimus organizuoti ir atlikti būtų sudaryta komisija.

Agentūros direktoriaus 2019 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. AV – 317 „Dėl pirkimo organizatorių paskyrimo“ (aktuali redakcija) buvo paskirti pirkimų organizatoriais šių Agentūros administracinių padalinių valstybės tarnautojai ir darbuotojai – Planavimo ir aprūpinimo ištekliams skyriaus, Informacinių technologijų skyriaus, Personalo ir dokumentų valdymo skyriaus, Aplinkos tyrimų departamento valstybės tarnautojai ir darbuotojai.

Pagal Agentūros direktoriaus 2021 m. liepos 9 d. įsakymo Nr. AV – 194 „Dėl viešųjų pirkimų organizavimo ir atlikimo naudojant viešųjų pirkimų valdymo sistemą „ECOCOST:PIRKIMAI“ 1 punktą, Agentūroje viešųjų pirkimų procesas organizuojamas ir vykdomas naudojant viešųjų pirkimų valdymo sistemą „Ecocost:Pirkimai“ pagal Viešojo pirkimo proceso valdymo schemą (1 priedas).

Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo 37 punktą nustato organizatoriaus atliekamus veiksmus, gavus patvirtintą pirkimų iniciatoriaus inicijavimo paraišką.

Mažos vertės (supaprastintų) pirkimų procedūros atliekamos vykdant Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo, patvirtinto Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-97 „Dėl Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašas) (redakcija iki 2021-12-31), nuostatas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus mažos vertės (supaprastintų) pirkimų neskelbiamos apklausos dokumentų viešųjų pirkimų valdymo sistemoje „ECOCOST:PIRKIMAI (toliau – Ecocost) analizę buvo nustatyta, kad mažos vertės (supaprastintų) pirkimų neskelbiamos apklausos būdu procedūros atliekamos vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija iki 2021-11-30) 31 straipsnio 3 dalies 4 punkto, 71 straipsnio 1 dalies 2 punkto reikalavimais, vykdant Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo 21.2.1 ir 21.2.5 papunkčius.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo 37.1 ir 37.4 papunkčių reikalavimams vertinimą ir Ecocost pateiktų duomenų analizę buvo nustatyta, kad Agentūros direktoriaus paskirti mažos vertės (supaprastintų) pirkimų organizatoriai vykdydami mažos vertės (supaprastintų) pirkimus neskelbiamos apklausos būdu pirkimo dokumentų paparastai nerengia. Tiekėjų apklausa vykdoma vienu iš Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo 21.1.2 papunktyje nurodytu būdu.

Mažos vertės (supaprastintų) pirkimų organizatoriai vykdydami Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo 37.4 papunkčio reikalavimus užpildo pirkimo rezultatus Ecocost ir suderina su Agentūros Planavimo ir aprūpinimo ištekliams

skyriaus patarėjas viešųjų pirkimų srityje. Pažymėtina, kad korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo nustatyti atvejai, kai pirkimo rezultatai Ecocost buvo užpildomi ir tais atvejais, kai pagal Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo 38 punkte nustatytas išimtis pirkimo organizatoriai gali nerengti pirkimo rezultatų ir užregistruoti sutarties sudarymą raštu arba žodžiu.

Vykdydami Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo 37.5 papunkčio reikalavimus, pirkimų organizatoriai po pirkimo rezultatų registravimo, užregistruoja tiekėjo pateiktą sąskaitą.

Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2021 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. AV – 102 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašas), 8 punkte nustatytas reikalavimas, kad Agentūros valstybės tarnautojai ir darbuotojai (pirkimų iniciatoriai, pirkimų organizatoriai, ekspertai, stebėtojai, pirkimų komisijų, pretenzijų nagrinėjimo komisijų (grupių) pirmininkai ir nariai), dalyvaujantys pirkimo procedūroje ar galintys daryti įtaką jos rezultatams, prieš pradėdami vykdyti Apraše nurodytas funkcijas, privalo pasirašyti konfidencialumo pasižadėjimą (2 priedas) ir Viešųjų pirkimų tarnybos kartu su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija nustatytos formos nešališkumo deklaraciją (1 priedas).

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu atlikus procedūrų atitikties Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos nuostatomis nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dalyvaujantys Agentūros pirkimo procedūrų procese, iš anksto yra pateikę konfidencialumo pasižadėjimą ir nešališkumo deklaraciją. Dokumentai yra registruojami Ecocost registre, nustatyto reikalavimo laikymąsi kontroliuoja Agentūros Planavimo ir aprūpinimo ištekliais skyriaus patarėjas viešųjų pirkimų srityje.

Iki dalyvavimo Agentūros pirkimo procedūrų procese, Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 5 straipsnio 6 dalyje ir Viešųjų ir privačių interesų derinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašo, patvirtinto Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2021 m. kovo 4 d. įsakymu Nr. AV-61 „Dėl Viešųjų ir privačių interesų derinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašo patvirtinimo“, 13 ir 14 punktuose nustatyta tvarka pateikia privačių interesų deklaraciją (jeigu ji nepateikta) Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per Privačių interesų registrą iki dalyvavimo pirkimų procedūrose pradžios.

IŠVADOS:

1. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Agentūros valstybės tarnautojų veiksmai jiems atliekant mažos vertės (supaprastintų) pirkimų organizavimo procedūras iš esmės atitinka Viešųjų pirkimų įstatymo, Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo, Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo reikalavimus.

2. Priimti visi teisės aktai, būtini įstatymų ir įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų įgyvendinimui.

V SKYRIUS

NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI VEIKLOS SRITYSE

Korupcijos rizikos veiksniai – sąlygos, įvykiai ir aplinkybės, galinčios sudaryti prielaidas korupcijai. Korupcijos rizikos veiksniai – tai individo, institucijos ar proceso bruožai ar ypatybės, kurie padidina korupcinio elgesio, integralumo pažeidimo, neetiško elgesio ar kitos elgsenos, kuri

gali turėti neigiamą poveikį viešojo sektoriaus institucijos tikslams pasiekti, tikimybę. Korupcijos rizikos veiksniai – tai įvairios aplinkybės, kurios gali paskatinti, sukelti ar leisti korupcinį ar neetišką elgesį (RCC RAI, 2015).

Išoriniai ir sisteminiai rizikos veiksniai. Neaiškūs teisės aktai, reguliuojantys Agentūros vykdomas administracines procedūras. Įgyvendinančiuose teisės aktuose leidimų naudoti saugomas rūšis išdavimo srityje nėra reglamentuotas terminas per kurį Agentūra privalo paprašyti papildomos informacijos, dokumentų ar ištaisyti prašymo trūkumus. Nereglamentuotas konkretus terminas patikslinti ar papildyti pareiškėjo pateiktą informaciją ir dokumentus. Tokiu atveju atsiranda neapibrėžtumas, pradėtos procedūros laike gali tęstis neribotai, nėra aišku kada turi būti nutraukta administracinė procedūra.

Paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti išdavimo srityje nėra nustatytas procedūrinis terminas, per kurį Agentūra privalo kreiptis į valstybinio parko, valstybinio gamtinio rezervato ar biosferos rezervato direkciją suderinti sąlygas, jei planuojamas vandens išgavimas yra saugomoje teritorijoje. Agentūrai suteikiama plati diskrecija veikti savo nuožiūra, pareiškėjams gali būti sudaromos skirtingos sąlygos teikti dokumentus. Tokiu būdu gali atsirasti tikimybė pasireikšti korupcijai.

Medžiojamųjų gyvūnų rūšies sumedžiojimo limito skyrimo srityje nenustatytas terminas, per kurį Agentūra atlieka administracinę procedūrą ir priima sprendimą dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo. Manytina, kad administracinė procedūra turi būti atlikta per Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nustatytą 20 darbo dienų terminą prašymų nagrinėjimui.

Nurodytose srityse Agentūrai suteikiama plati diskrecija veikti savo nuožiūra, pareiškėjams gali būti sudaromos skirtingos sąlygos teikti dokumentus. Tokiu būdu gali atsirasti tikimybė pasireikšti korupcijai.

Lietuvos Respublikos jūros apsaugos įstatyme nenumatyti atvejai dėl leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų galiojimo panaikinimo, pakeitimo esant leidimo turėtojo prašymui.

Įgyvendinančiuose teisės aktuose nėra konkretumo, susijusio su bendrosiomis nuostatomis, t.y. privalomų dokumentų ir leidimo išdavimo tvarka, nugramzdinto grunto kiekio skaičiavimu vertinant asimiliacinės talpos pasiekimą (užpildymą), grunto šalinimo darbų užsakovui nėra aiškiai numatyta prievolė pateikti asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitą Agentūrai, nesuteikti konkretūs ir aiškūs įgaliojimai Agentūrai derinti, atsisakyti derinti užsakovo pateiktą asimiliacinės talpos vertinimo programą, nenustatytas terminas, per kurį Agentūra priima sprendimą derinti užsakovo pateiktą asimiliacinės talpos vertinimo programą. Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklėse aiškiai ir konkrečiai nenustatyta, nors faktiškai pagal Agentūros suderintą asimiliacinės talpos vertinimo programą yra rengiama ir pateikiama Agentūrai asimiliacinės talpos vertinimo ataskaita, kurią Agentūra vertina. Į asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitos duomenis Agentūra atsižvelgia nagrinėdama pateiktas paraiškas gauti leidimą vykdyti grunto kasimo ir šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje. Nenumatyta Agentūrai galimybė pasitelkti ekspertus asimiliacinės talpos ataskaitos ir (ar) programos vertinimui.

Analizuojamoje Leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimo, sąlygų pakeitimo, galiojimo panaikinimo srityje pasikeitus Laukinės gyvūnijos įstatymo nuostatomis, reglamentuojančioms leidimų išdavimą ir galiojimo panaikinimą įgyvendinamajame teisės akte yra pasenusių, neaktualių nuostatų, nuorodų, leidimo galiojimo panaikinimo pagrindai nesutampa su įstatyme nurodytais pagrindais.

Vidiniai/organizaciniai rizikos veiksniai. Nepakankami žmogiškieji, finansiniai ir laiko ištekliai. Esant tokiai situacijai gali būti netinkamai įgyvendintos leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo procedūros, galimi procedūrinių terminų

pažeidimai ir tokiu būdu gali atsirasti tikimybė pasireikšti korupcijai.

Siekiant išvengti šio korupcijos rizikos veiksnio poveikio, nuolat stebimas ir vertinamas vidinio teisinio reglamentavimo proporcingumas ir jo poveikis Agentūroje vykstančių procesų skaidrumui bei analizuojamos Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų pagrindinės funkcijos, kurios išsamiai nurodytos jų pareigybių aprašymuose ir jų veiklą reglamentuojančiuose Agentūros vidaus administravimo teisės aktuose.

Agentūros sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo pasirašo Agentūros direktoriaus pavaduotojas vadovaujantis Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo 1.2.22 papunkčiu. Nurodytas Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo papunktis nustato lydraščius, kuriais fiziniai ir juridiniai asmenys informuojami apie sprendimų, įsakymų priėmimą, pasirašymą, tačiau nenustato sprendimų pasirašymo tvarkos. Siekiant, kad Įsakymas dėl įgaliojimų suteikimo būtų aiškesnis ir išvengti situacijų, kai raštai pasirašomi neįgaliotų asmenų, turi būti peržiūrėtas Įsakymas dėl įgaliojimų suteikimo ir padaryti pakeitimai.

Siekiant išvengti korupcijos apraiškų priimant paraiškas dėl Leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje išdavimo, Jūros aplinkos vertinimo skyrius yra pateikęs Aplinkos apsaugos normatyvinio dokumento LAND 46A-2002 „Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto tvarkymo taisyklės“ pakeitimus, kuriuose nustatyta paraiškų Leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje išdavimo tvarka, sprendimų ir leidimų pareiškėjams pateikimo tvarka, nustatyta galimybė paraiškas leidimams gauti pasirašyti elektroniniu būdu ir teikti elektroninėmis ryšio priemonėmis.

Siekiant užtikrinti skaidrias fizinių ir juridinių asmenų konsultacijas, kai interesantas prašo Agentūros darbuotojo ar skyriaus organizuoti susitikimą/diskusiją dėl jam aktualių klausimų, atsakingas darbuotojas ar skyrius turi informuoti vadovybę dėl pareikštos iniciatyvos ir nusprendus organizuoti tokio pobūdžio susitikimą į jį įtraukti tiek Agentūros vadovybės atstovus, tiek Teisės skyriaus darbuotojus ar kitus Agentūros darbuotojus. Šią tvarką reglamentuoja Aplinkos apsaugos agentūros antikorpucinio elgesio kodeksas (Agentūros direktoriaus 2022-06-01 įsakymas Nr. AV-137).

Darbo proceso rizikos veiksniai. Sprendimų, raštų ir leidimų projektai visuose analizuojamose srityse analizuojamu laikotarpiu buvo rengiami tam tikrais atvejais pasikonsultavus su Teisės skyriaus specialistais, bendradarbiaujant su kitais Agentūros administracijos padaliniais.

Siekiant, kad Agentūros valstybės tarnautojai ir darbuotojai neturėtų plačios diskrecijos rengdami sprendimus, analizuojami ir peržiūrimi procedūrų ir sprendimų priėmimo tvarkos aprašai korupcijos rizikos veiksniais sumažinti Agentūroje šiuo metu diegiama nauja kokybės vadybos sistema LEAN, taikomas korupcijos rizikos veiksnių valdymas, priimtas Vidaus kontrolės įgyvendinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašas (Agentūros direktoriaus 2022-02-11 įsakymas Nr. AV – 40), Rizikų valdymo Aplinkos apsaugos agentūroje politika, patvirtinta Agentūros direktoriaus 2022 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. AV – 119).

Individualūs rizikos veiksniai. Korupcijos apraiškos galimos dėl skirtingo teisės akto suvokimo, interpretavimo ir taikymo priimant sprendimus.

Agentūros valstybės tarnautojams ir darbuotojams suteikiama diskrecijos teisė pasirinkti protingą terminą sprendimui priimti ir atsakymui pateikti, veikti savo nuožiūra. Korupcijos pasireiškimo riziką sumažina tai, kad Agentūros valstybės tarnautojų priimamus sprendimus derina ir peržiūri administracinių padalinių vadovai, Teisės skyriaus valstybės tarnautojai.

Darbuotojai skundžiasi, kad dėl darbuotojų kaitos ir jų trūkumo, jiems padidėja darbinių užduočių kiekis, tenka atlikti funkcijas, kurios jiems nėra priskirtos pagal pareigybės aprašymą, jie turi papildomai atlikti kitų pareigybių aprašymuose nustatytas funkcijas. Tai turi įtakos priimamų sprendimų kokybei ir dažnai yra vėlavimo atlikti paskirtas užduotis, parengti administracinius sprendimus pasekmė.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo metu buvo nustatyti atvejai, kai

nesilaikoma procedūrinių terminų sprendimams priimti. Šiuo metu Agentūroje jau yra nustatytos vidaus kontrolės procedūros, paskirti atsakingi asmenys už sprendimų parengimui nustatytų terminų laikymosi kontrolę (patvirtintas Vidaus kontrolės įgyvendinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašas Agentūros direktoriaus 2021-02-11 įsakymu Nr. AV – 40 „Dėl Vidaus kontrolės įgyvendinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašo patvirtinimo“, patvirtintos vidaus kontrolės procedūros Agentūros direktoriaus 2021-10-06 įsakymu Nr. AV – 260 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2021 m. gegužės 6 d. įsakymo Nr. AV – 138 „Dėl paraiškų ir prašymų nagrinėjimo, sprendimų priėmimo terminų laikymosi rizikos valdymo ir vidaus kontrolės tinkamumo ir veiksmingumo gerinimo“ pakeitimo“).

Siekiant išvengti korupcijos apraiškų, sumažinti jų atsiradimo riziką, Agentūroje yra patvirtinta Agentūros atsparumo korupcijai politika (Agentūros direktoriaus 2019 m. birželio 6 d. įsakymas Nr. AV – 179), Etikos kodeksas (Agentūros direktoriaus 2021 m. spalio 5 d. įsakymas Nr. AV – 257) ir Agentūros antikorpucinio elgesio kodeksas (Agentūros direktoriaus 2022 m. birželio 1 d. įsakymas Nr. AV – 137), Rizikų valdymo Aplinkos apsaugos agentūroje politika, patvirtinta Agentūros direktoriaus 2022 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. AV – 119).

Korupcijos rizikos veiksniai yra valdomi, vykdomos vidaus kontrolės procedūros. Agentūroje siekiant gerinti paraiškų ir prašymų nagrinėjimo, sprendimų priėmimo terminų laikymosi rizikos valdymo ir vidaus kontrolės tinkamumą ir veiksmingumą ir užtikrinti, kad procesų vidaus kontrolės procedūros veiktų taip, kaip numatyta patvirtintose vidaus kontrolės procedūrose (Agentūros direktoriaus 2021-10-06 įsakymas Nr. AV – 260). Numatytos papildomos priemonės korupcijos rizikos valdymui padidina atsparumą korupcijai ir turi padėti tinkamai įgyvendinti teisės aktų reikalavimus.

IŠVADA IR PASIŪLYMAI DĖL NUSTATYTŲ KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ VALDYMO IR/AR PAŠALINIMO

Motyvai:

1. Agentūros ūkinės veiklos aplinkosauginio reguliavimo veikla formaliai priskiriama prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Agentūros veikla yra išsamiai reglamentuota įstatymuose ir jų įgyvendinamuosiuose teisės aktuose. Atlikus Agentūros korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą ir įvertinimą, veiklos srityse sąlygos korupcijai pasireikšti nėra palankios. Agentūroje egzistuoja atsparumas korupcijai. Korupcijos pasireiškimo tikimybę sumažina, kad sprendimus pasirašo Agentūros direktorius arba Agentūros direktoriaus pavaduotojas, sprendimo projekto rengėjui suderinus su savo skyriaus vadovu, Teisės skyriaus specialistais, kitų Agentūros administracijos padalinių specialistais ir vadovais, direktoriaus pavaduotojais pagal jų kompetenciją.

2. Agentūros valstybės tarnautojų pagrindinės funkcijos išsamiai nurodytos jų pareigybių aprašymuose ir jų veiklą reglamentuojančiuose Agentūros vidaus administravimo teisės aktuose. Būtų tikslinga nuolat stebėti ir vertinti vidinio teisinio reglamentavimo proporcingumą ir jo poveikį Agentūroje vykstančių procesų skaidrumui ir prireikus jį nuolat atnaujinti.

3. Atlikus teisės aktų analizę nustatyta, kad Medžioklės taisyklių 39 punktas nenustato procedūrinio termino, per kurį Agentūra privalo priimti sprendimą dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo, paliekama diskrecija prašymus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo nagrinėjančiam valstybės tarnautojui nuspręsti dėl kreipimosi savalaikiškumo. Manytina, kad administracinė procedūra turi būti atlikta per Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nustatytą 20 darbo dienų terminą prašymų nagrinėjimui.

4. Sprendimas dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo yra įforminamas Agentūros rašto forma, tačiau pagal turinį tai yra sprendimas, kuris įtrauktas į Agentūros dokumentacijos planą ir jam suteiktas atskiras bylos indeksas. Siūloma, kad sprendimai dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo būtų įforminti laikantis tokios pačios formos kaip ir kiti Agentūros priimami sprendimai,

pasirenkant Dokumentų rengimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117 „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“ (aktuali redakcija), 2 priedo reikalavimų pirmąjį struktūros elementų išdėstymo būdą.

5. Įsakymu dėl įgaliojimų suteikimo 1.2.22 papunkčiu Agentūros direktoriaus pavaduotojui nėra suteikti įgaliojimai pasirašyti Agentūros sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo, o suteikti pasirašyti tik lydraščius, kuriais fiziniai ir juridiniai asmenys informuojami apie sprendimų, įsakymų priėmimą.

6. Atlikus teisės aktų analizę nustatyta, kad Aprašo 11 punkte nėra nustatytas procedūrinis terminas trūkumams pašalinti, kai paraiška sąlygoms gauti neatitinka šio Tvarkos aprašo reikalavimų. Tikslinga nustatyti konkretų terminą, per kurį pareiškėjas turi ištaisyti paraiškos trūkumus.

7. Kai kuriais atvejais nesilaikoma Aprašo 11 punkte nustatyto 10 darbo dienų termino sąlygoms išduoti arba atsisakyti jas išduoti, Statybos įstatymo 27 straipsnio 12 dalyje nustatytų terminų statinio projekto tikrinimui ir Atliekų tvarkymo taisyklių 71 punkte nustatyto termino techniniam reglamentui suderinti.

8. Atlikus teisės aktų analizę nustatyta, kad Tvarkos aprašo nuostatos yra neaktualios atsižvelgiant į pakeistas Laukinės gyvūnijos įstatymo nuostatas, susijusias su leidimų įkurti zoologijos sodą išdavimu, sąlygų pakeitimu, galiojimo panaikinimu. Atsižvelgiant į atlikto korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo rezultatus, pateikti teisėkūros iniciatyvą Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai dėl Tvarkos aprašo pakeitimo siekiant suvienodinti nuostatas su naujos redakcijos Laukinės gyvūnijos įstatymu.

9. Išnagrinėjus reglamentavimą ir praktinį jo įgyvendinimą nustatyta, kad Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 10 ir 32 punktuose nereglamentuotas konkretus terminas, per kurį saugomų teritorijų direkcijos turi suderinti leidimą naudoti saugomas rūšis. Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 10 ir 32 punktuose nustatyti, kad saugomų teritorijų direkcijos per 10 darbo dienų nuo Agentūros kreipimosi privalo suderinti leidimus naudoti saugomas rūšis. Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 32 punkte nustatyti, kad leidimas išduodamas arba atsisakoma jį išduoti per 5 darbo dienas gavus saugomų teritorijų direkcijos atsakymą.

10. Atlikus teisės aktų analizę nustatyta, kad būtina atlikti Jūros aplinkos apsaugos įstatymo pakeitimą, numatant leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų leidimų galiojimo panaikinimą, pakeitimą esant leidimo turėtojo prašymui. Taip pat būtina atlikti Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje ir iškasto grunto šalinimo taisyklių pakeitimus, susijusius su bendrosiomis nuostatomis (privalomų dokumentų ir leidimo išdavimo tvarka, nugramzdinto grunto kiekio skaičiavimu vertinant asimiliacinės talpos pasiekimą (užpildymą), prievole grunto šalinimo darbų užsakovui teikti Agentūrai asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitą, o Agentūrai taisyklėse nustatytu terminu ją įvertinti), svarstyti pakeitimus, susijusius su mėginių ėmimo skaičiumi, suteikti konkrečius įgaliojimus Agentūrai derinti, atsisakyti derinti užsakovo pateiktą asimiliacinės talpos vertinimo programą, nustatyti terminą, per kurį Agentūra priima sprendimą derinti užsakovo pateiktą asimiliacinės talpos vertinimo programą, numatyti Agentūrai galimybę pasitelkti ekspertus asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitos ir (ar) programos įvertinimui.

11. Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą ir vertinimą bei išanalizavus esamą faktinę situaciją nustatyta, kad analizuojamu laikotarpiu tas pats darbuotojas nagrinėjo paraiškas vykdyti kapitalinio gilinimo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uosto akvatorijoje, rengė sprendimus dėl leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo, tačiau juos derino su Teisės skyriaus specialistais, bendradarbiavo su kitais Agentūros administracijos padaliniais ir teikė Agentūros direktoriui pasirašymui.

IŠVADA. Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės Agentūroje įvertinimą, manytina, kad pagal Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų pateiktus korupcijos pasireiškimo tikimybės kriterijus ir patvirtintas procedūras, valstybės tarnautojų pareigybių aprašymus, administracijos padalinių nuostatus korupcijos veiksniai iš esmės yra valdomi, o tikimybė korupcijai pasireikšti pasirinktose vertinimui veiklos srityse yra minimali.

PASIŪLYMAI DĖL NUSTATYTŲ KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ VALDYMO IR / AR PAŠALINIMO:

1. Pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai teisėkūros iniciatyvą dėl Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2000 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 258 „Dėl Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklių patvirtinimo“, 39 punkto pakeitimo, nustatant procedūrinį terminą, per kurį Agentūra turi priimti sprendimą dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo.

2. Peržiūrėti ir inicijuoti Įsakymo dėl įgaliojimų suteikimo pakeitimą, aiškiai nustatant Agentūros direktoriaus pavaduotojui įgaliojimus pasirašyti Agentūros sprendimus dėl papildomo medžiojamųjų gyvūnų limito skyrimo.

3. Pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai teisėkūros iniciatyvą dėl Aprašo 11 punkto pakeitimo, nustatant procedūrinį terminą, kurį Agentūra privalo nustatyti pareiškėjui ištaisyti paraiškos trūkumus.

4. Atsižvelgiant į atlikto korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo ir vertinimo rezultatus, pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai teisėkūros iniciatyvą dėl Tvarkos aprašo pakeitimo siekiant suvienodinti nuostatus su naujos redakcijos Laukinės gyvūnijos įstatymu.

5. Pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai teisėkūros iniciatyvą dėl Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo 10 ir 32 punktų pakeitimo, nustatant, kad saugomų teritorijų direkcijos per 10 darbo dienų nuo Agentūros kreipimosi privalo suderinti leidimo naudoti saugomas rūšis projektą arba pateikti motyvuotą rašytinį atsisakymą dėl leidimo naudoti saugomas rūšis projekto derinimo. Leidimas išduodamas arba atsisakoma jį išduoti per 5 darbo dienas gavus saugomų teritorijų direkcijos atsakymą.

6. Pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai teisėkūros iniciatyvą dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 26 d. įsakymo Nr. 77 „Dėl aplinkos apsaugos normatyvinio dokumento LAND 46A-2002 „Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklės“ patvirtinimo“ pakeitimo, Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklių pakeitimų, susijusių su bendrosiomis nuostatomis (privalomų dokumentų ir leidimo išdavimo tvarka, nugramzdinto grunto kiekio skaičiavimu vertinant asimiliacinės talpos pasiekimą (užpildymą), prievole grunto šalinimo darbų užsakovui teikti Agentūrai asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitą, o Agentūrai taisyklėse nustatytu terminu ją įvertinti, svarstyti pakeitimus, susijusius su mėginių ėmimo skaičiumi, suteikti konkrečius įgaliojimus Agentūrai derinti, atsisakyti derinti užsakovo pateiktą asimiliacinės talpos vertinimo programą, nustatyti terminą, per kurį Agentūra priima sprendimą derinti užsakovo pateiktą asimiliacinės talpos vertinimo programą, numatyti Agentūrai galimybę pasitelkti ekspertus asimiliacinės talpos vertinimo ataskaitos ir (ar) programos įvertinimui, svarstyti pakeitimus, susijusius su mėginių ėmimo skaičiumi (2.3 papunktis, 4 ir 49 punktai, 1 priedas).

7. Pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai teisėkūros iniciatyvą dėl Jūros aplinkos apsaugos įstatymo 34 straipsnio pakeitimo, papildant šiuo metu galiojančius leidimo galiojimo panaikinimo pagrindus nauju pagrindu, t.y. esant leidimo turėtojo prašymui. Pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai teisėkūros iniciatyvą dėl Jūros aplinkos apsaugos įstatymo pakeitimo numatant leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose pakeitimą esant leidimo turėtojo prašymui.

8. Stiprinti vidaus kontrolės mechanizmus, peržiūrėti vidaus kontrolės sistemos priemones ir analizuoti Agentūros valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, pagrindines funkcijas, siekiant išvengti ypač plačios diskrecijos visuose leidimų vykdyti valymo ir iškasto grunto šalinimo darbus jūrų ir jūrų uostų akvatorijose išdavimo, galiojimo sustabdymas, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo procedūrų vykdymo etapuose.

Parengė

Teisės skyriaus vyriausiasis specialistas Gediminas Sindaravičius

Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Baronaitė

Aplinkos apsaugos agentūros veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimo priedas

ANALIZUOTI TEISĖS AKTAI

I SKYRIUS

SPRENDIMŲ DĖL PAPILDOMO MEDŽIOJAMŪJŲ GYVŪNŲ LIMITO SKYRIMO PRIĖMIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI

1. Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2000 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 258 „Dėl Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklių patvirtinimo“.

III SKYRIUS

PAVIRŠINIO VANDENS TELKINIO NAUDOJIMO VANDENIUI IŠGAUTI SĄLYGŲ IŠDAVIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI

2. Lietuvos Respublikos vandens įstatymas.

3. Paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m. birželio 2 d. įsakymu Nr. D1-302 „Dėl Paviršinių vandens telkinių naudojimo vandeniui išgauti tvarkos aprašo patvirtinimo“.

III SKYRIUS

STATINIO PROJEKTO TIKRINIMO, IŠVADŲ DĖL PRITARIMO AR NEPRITARIMO TEIKIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI

4. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymas.

5. Lietuvos Respublikos statybos įstatymas.

6. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymas Nr. D1-878 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ patvirtinimo“.

IV SKYRIUS

ATLIEKŲ NAUDOJIMO IR ŠALINIMO TECHNINIO REGLAMENTO DERINIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI

7. Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas.

8. Atliekų tvarkymo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.

9. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2018 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. AV-190 „Dėl

Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, išduotų pagal Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. 80 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, atnaujinimo ir panaikinimo taisyklių patvirtinimo“, 2 priedą, keitimo į taršos leidimus tvarkos aprašo patvirtinimo“.

10. Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. D1-425 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“.

11. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“.

V SKYRIUS

LEIDIMŲ ĮKURTI ZOOLOGIJOS SODĄ IŠDAVIMĄ, SĄLYGŲ PAKEITIMĄ, GALIOJIMO PANAIKINIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI

12. 1999 m. kovo 29 d. Tarybos direktyva Nr. 1999/22/EB dėl laukinių gyvūnų laikymo zoologijos soduose.

13. Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymas.

14. Leidimų zoologijos sodams įkurti išdavimo ir zoologijos sodų tvarkymo ir kontrolės tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. birželio 4 d. įsakymu Nr. 298 „Leidimų zoologijos sodams įkurti išdavimo ir zoologijos sodų tvarkymo ir kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“.

VI SKYRIUS

LEIDIMŲ NAUDOTI SAUGOMAS RŪŠIS IŠDAVIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI

15. Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos įstatymas.

16. Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymas.

17. Saugomų rūšių naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2010 m. liepos 15 d. įsakymu Nr.

VII SKYRIUS

LEIDIMŲ VYKDYTI VALYMO IR IŠKASTO GRUNTO ŠALINIMO DARBUS JŪRŲ IR JŪRŲ UOSTO AKVATORIJOJE IŠDAVIMĄ, GALIOJIMO SUSTABDYMĄ, GALIOJIMO SUSTABDYMO PANAIKINIMĄ IR GALIOJIMO PANAIKINIMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI

18. Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymas.

19. Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. lapkričio 30 d. įsakymu Nr. D1-968 „Dėl Aplinkos apsaugos normatyvinio dokumento LAND 46A-2002 „Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškasto grunto šalinimo taisyklės“ patvirtinimo“.

20. Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. D1-425 „Dėl Taršos leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“.

21. Nuotekų tvarkymo reglamentas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m.

gegužės 17 d. įsakymu Nr. D1-236 „Dėl nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“.

22. Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamentas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. D1-193 „Dėl Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“.

23. Ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. D1-546 „Dėl ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų patvirtinimo“.

VIII SKYRIUS

VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ PLANAVIMĄ, ORGANIZAVIMĄ IR VYKDYMĄ REGLAMENTUOJANTYS TEISĖS AKTAI

24. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas.

25. Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašas, patvirtintas Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-97 „Dėl Mažos vertės pirkimų tvarkos aprašo patvirtinimo“.

26. Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2021 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. AV – 102 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų viešųjų pirkimų organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

27. Agentūros direktoriaus 2019 m. lapkričio 28 d. įsakymas Nr. AV – 317 „Dėl pirkimo organizatorių paskyrimo“.

28. Agentūros direktoriaus 2021 m. liepos 9 d. įsakymas Nr. AV – 194 „Dėl viešųjų pirkimų organizavimo ir atlikimo naudojant viešųjų pirkimų valdymo sistemą „ECOCOST:PIRKIMAI“.

29. Agentūros direktoriaus 2020 m. kovo 25 d. įsakymas Nr. AV – 81 „Dėl viešųjų pirkimų organizavimo ir atlikimo naudojant viešųjų pirkimų valdymo sistemą „Ecocost:pirkimai“ ir Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2019 m. balandžio 3 d. įsakymo Nr. AV – 102 „Dėl Aplinkos apsaugos agentūros prekių, paslaugų ir darbų pirkimų tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“.

30. Viešųjų ir privačių interesų derinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašas, patvirtintas Agentūros direktoriaus 2021 m. kovo 4 d. įsakymas Nr. AV – 61 „Dėl Viešųjų ir privačių interesų derinimo Aplinkos apsaugos agentūroje tvarkos aprašo patvirtinimo“.
